

BIJEENKOMST

Bijeenkomst passieve visserij rond vragen over pulsvisserij

BO-43-023.02-014

LOCATIE

Zeehaven IJmuiden

DATUM

16 maart 2018

AANWEZIG

Durk van Tuinen (Nederlandse Vissersbond), Pim Visser, Maarten Drijver, Noor Visser (VisNed), Teun van Dam (PO Delta Zuid), Miranda Bout (NetVisWerk), Kees Mos (staand want), Willem de Waal, Ger de Rooter (LIFE Nederland), Rems Cramer (staand want), Arjen Korving (staand want en handlijn), Andries Visser (staand want), Boy Raspoort (staand want), Evelien Ranshuysen (LNV), Nathalie Steins, Adriaan Rijnsdorp (WMR).

Notulen

DATUM

27 maart 2018

ONS KENMERK:

1808391.NSt.mb

CONTACTPERSOON

Nathalie Steins

TELEFOON

+31 (0)317 487092

E-MAIL

nathalie.steins@wur.nl

Achtergrond

De Nederlandse Vissersbond en VisNed hebben van de Nederlandse passieve visserij het verzoek gekregen een bijeenkomst te organiseren rond de pulsvisserij en de vraagstukken die er nog leven, o.a. ook rond de interacties tussen puls en andere visserijen. Adriaan Rijnsdorp en Nathalie Steins zijn namens Wageningen Marine Research (WMR) aanwezig om de stand van zaken van het onderzoeksprogramma toe te lichten en vragen te beantwoorden. Hun deelname wordt gefinancierd vanuit het BO-project Pulsvisserij: inventarisatie aanvullende kennisagenda (BO-43-023.02-014) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Evelien Ranshuysen is vanuit LNV aanwezig om vragen te beantwoorden. Durk van Tuinen (Vissersbond) zit de vergadering voor.

De discussie tijdens het overleg gaat soms breder dan alleen de pulsvisserij. In dit verslag zijn alleen de vragen en antwoorden rond pulsvisserij opgenomen. Er wordt in het verslag niet verwezen naar individuele sprekers, zodat aanwezigen vrijuit kunnen spreken.

Voorafgaand aan de bijeenkomst zijn de aanwezige vertegenwoordigers in de gelegenheid gesteld om vragen in te dienen ter voorbereiding van de presentatie door WMR. In het voorstelrondje wordt opgemerkt dat een aantal vragen steeds terugkomen omdat op deze vragen nog geen bevredigend antwoord is gekomen.

Proces besluitvorming puls

Het Europees Parlement heeft gestemd voor een totaalverbod. De Europese Commissie wil doorgaan met de 84 vergunningen en het onderzoek afwachten. De Visserijraad heeft als standpunt om 5% toe te staan. In de zogenaamde trilog moet men tot overeenstemming komen. Tot die tijd blijft de pulsvisserij zoals die nu is met een ontheffing plaatsvinden.

In de tussentijd blijft ook het onderzoek doorgaan. De bijdrage van de onderzoekers aan de trilog is dat de Raad voor Onderzoek der Zee (ICES) nog voor de zomer een advies uitbrengt over de vergelijking van de boomkor en de pulskor op de duurzaamheid voor het ecosysteem vanuit het perspectief van het benutten van het

tongquotum. Voor de sleepnetvisserij die niet op tong is gericht hoef je immers geen pulskor te gebruiken.

Onderzoeksprogramma: wat weten we en wat weten we (nog) niet?

Adriaan Rijnsdorp (WMR) leidt het meerjarige onderzoeksprogramma en presenteert de resultaten tot nu toe. Ook gaat hij in de presentatie in op de vragen die vooraf zijn gesteld. De presentatie is als bijlage aan het verslag toegevoegd.

Adriaan Rijnsdorp benadrukt dat het onderzoek in het meerjarige onderzoeksprogramma bedoeld is om fundamentele kennis op te bouwen om te leren begrijpen hoe in de praktijk de interacties tussen puls en andere dieren in zee werken. Een van de onderzoekers kijkt bijvoorbeeld wanneer en hoe verschillende dieren op blootstelling aan de puls (met verschillende veldsterkte) reageren. Als je dat eenmaal weet uit de laboratoriumonderzoeken, dan heb je de informatie die nodig is om te beoordelen of bijvoorbeeld zeebaars er last van heeft dat er puls activiteit in zijn buurt is en daarom misschien wegzweemt.

De vragen en antwoorden naar aanleiding van de presentatie zijn hieronder weergegeven. Iedere vraag is cursief weergegeven. De antwoorden zijn van de onderzoekers van WMR tenzij er expliciet is aangegeven dat de reactie van andere aanwezigen komt.

Hoe gevoelig is kabeljauw voor de eventuele uitstraling van de puls buiten het net?

Als het lukt om aan levende kabeljauw te komen, dan is het de bedoeling dat daar ook in het laboratorium naar wordt gekeken. Als je uit het laboratoriumonderzoek weet hoe de kabeljauw reageert, kun je dit door vertalen naar de praktijksituatie. Maar in dat stadium zijn we nu nog niet.

Is in het begin alles dood in het sleepspoor? En hoe meet je dat dan?

Als je een sleepnet over de bodem sleept, worden er dieren gedood of verwond. Bijvoorbeeld omdat ze door het vistuig geraakt worden. Als je dan meteen na het slepen een monster neemt, kun je niet zeggen "die is dood door de visserij en die leeft nog". Uit 20 jaar internationaal onderzoek is als beste methode naar voren gekomen dat je twee dagen wacht na de sleep totdat de aaseters de dode dieren hebben opgegeten opeten. Dan kun je na 2 dagen zien wat er aan dieren zat vóór de visserij en 2 dagen erna. Dit wetenschappelijk gezien de beste methode.

Blijft de vissnelheid bij puls hetzelfde?

Je ziet uit de gegevens dat de schepen in de beginperiode van de puls nog aan het zoeken zijn naar de optimale vissnelheid. Voor de grote kottervloot weten we door het onderzoek van de VMS en logboekgegevens dat de snelheid is afgenomen. Voor de eurokotters wordt dit nu ook doorgerekend. Deze onderzoeksresultaten worden bevestigd door aanwezige vissers uit de kottersector. In het begin wilden de pulsvissers nog wel eens harder vissen omdat ze dat gewend waren met de wekkers. Maar het werd de pulsvissers al snel duidelijk dat langzamer vissen betere resultaten oplevert.

Waar pulsvissers zitten, wordt niet met wekkers gevist. In de zuid kan het verschil in vangstefficiëntie tussen puls en wekkers niet vergelijken, want ze vissen niet meer op dezelfde bestekken vissen. Maar dat wordt wel in de analyse van de logboekgegevens en de VMS gedaan.

Uit de beginperiode hebben we die gegevens wel, want toen werd er nog in dezelfde gebieden gedaan. De schatting over de vangstefficiëntie is op basis van de jaren met voldoende puls- en boomkorvisserij in dezelfde gebieden. Hieruit blijkt dat de

vangstefficiëntie van tong per uur vissen van grote kotters over het gehele jaar gerekend tussen de 25% en 30% hoger is.

Aanwezigen uit de kottersector geven aan dat de verschillen in vangst vooral in de zomer te zien zijn. In de winter kun je als wekkervisser dichterbij de pulsvloot komen. Het vergelijk in de zuid maken in de huidige situatie is lastig want de wekkers en puls vissen op verschillende bestekken. Benoorden de grens IJmuiden kun je het vergelijk wel maken.

Als het onderzoek de gegevens uit 2010-12 gebruikt dat zijn toch gedateerde gegevens? Dat is toch niet voor nu realistisch. We zien nu iedere week de vangsten afnemen. In 2010 vingen we makkelijk met 2 kleine bordjes van 100kg makkelijk 15 kg tongen op een trek. Afgelopen jaar konden we nog niet aan 3 kg komen.

Ook het tongbestand is over de jaren veranderd. Je kunt verminderde tongvangsten niet zomaar aan de pulsvisserij toeschrijven.

Waar het onderzoek naar de vangst efficiëntie over gaat is: er ligt een bepaalde hoeveelheid tong op de zeebodem. Als je die tong bevist met het ene tuig, vis je dan meer, minder of hetzelfde dan met het andere? Voor de jaren dat er overlap is in de gebieden zie je dat je met de puls 25% tot 30% meer tong per uur vangt dan de wekkers. Dat betekent dus dat je met het wekkertuig tong laat liggen. Als je met een puls vist dan vis je sneller de tongen op de zeebodem weg dan met een wekkertuig.

WMR-onderzoeker Pieke Molenaar heeft filmpjes in het pulsnet gemaakt. Je ziet dat de schollen snel achter in de kuil terecht komen en tegen het net worden gedrukt. De tongen blijven echter zwemmen en proberen eruit te komen. Maar dan komen ze in het wekvel terecht en verkrampen ze weer en vliegen ze terug. Bij de wekkers was dat natuurlijk niet het geval. Daarom visten ze ook sneller. Maar zo leidt het wekvel dus wel tot meer tong die in het net blijft.

Verklaart de toegenomen efficiëntie voor de tongvangst waarom er voor kleine vissers na een puls niets meer te vangen is? Vroeger zochten de passieve vissers de wekkervissers op want het was visnamig voor de staand want en nu met de puls hoef je het niet te proberen. Is die 30% meer niet juist de boterham van de andere visserij?

De hoeveelheid vis die je vangt, is bepaald door quotum dat een schip heeft. Als je per uur meer tong vangt met de puls, dan ben je eerder klaar met het vissen van je quotum.

Je kunt uit de informatie die we hebben niet concluderen dat de toegenomen vangstefficiëntie op tong ervoor zorgt dat er geen vis meer voor de anderen overblijft. Wel kan er grotere concurrentie zijn als vissers op eenzelfde visgrond vissen. De minder efficiënte methode kan dan minder vangen.

De aanwezigen uit de kottersector bevestigen dat je met puls effectiever vangt.

Belgische, Franse en Britse vissers zeggen dat de zeebodem zo dood is als een pier als er een pulsvisser is geweest en je er nooit meer wat vist. Als dat zo is hoe verklaar je dan dat als je als pulsvisser er na het weekend weer komt, je dan weer op dezelfde besomming op dit bestek uitkomt?

Deze vraag leidt in eerste instantie tot een discussie over het continu vissen dat sommige kotters nu doen en de vraag of er een weekendverbod moet komen. Deze discussie is niet genotuleerd.

In reactie op de vraag en de discussie over wel of niet een weekendverbod, geeft Adriaan Rijnsdorp aan dat als je gevestigd hebt, het voedsel voor de vis er nog steeds is. Je verwacht dus dat daar weer opnieuw vissen naar toe gaan en de hoeveelheid vis zich ververst. Dat herstel zie je niet als je 7 dagen vist en het gebied niet met rust laat. We hebben wel eens onderzocht hoeveel vis er op een lokale visgrond voorkomt in vergelijking met de omgeving. Omdat de lokale grond waar zo'n 20/30% meer vis ligt relatief klein is, betekent het niet dat als de lokale concentratie verdwenen is er geen vis meer is. Ze is alleen minder dicht opeen gepakt en daarom moeilijker te vangen.

Toen we begonnen met staand want zie je de vangsten per lengte net eerst toenemen en dan neemt het weer af. Vissen de staand want vissers andere tongen of vertonen die tongen die je staand want vissers vangen een ander gedrag? Hebben we de tongen die meer zwemmen soms weggevangen? Als zijn er tongen die dieper in de grond zitten dan andere tongen, want die dieper ingegraven tongen van je met de puls misschien wel.

We weten niet of er genetische verschillen zijn binnen het tongbestand, die er bijvoorbeeld toe leiden dat je vissen hebt die dieper zitten dan anderen. Wat we wel weten, is dat als de tongen gaan trekken vanwege de paai je ze makkelijker met staand want vangt en niet met de wekkers. Dat was vroeger zo en is nu nog steeds zo

Maakt de pulsvisserij de bodem minder stuk dan de wekkers?

Ja. Dat is aangetoond in het BENTHIS-onderzoek. Het pulstuig ploegt de bodem minder diep om. In combinatie met de lagere vissnelheid van de grotere kotters is de sterfte van bodemdieren met de helft verminderd.

Wat is de invloed van puls op bodemleven?

Het effect op ongewervelde dieren wordt in het grote programma bekeken. Wat we nu al weten, komt vanuit het onderzoek aan de Universiteit van Gent. Uit dit onderzoek komen absoluut geen desastreuze resultaten. De Vlaamse onderzoekers vonden meestal niks en als ze wat vonden en het experiment herhalen konden ze het niet opnieuw aantonen. Dus zelfs als je een effect denkt te zien en je doet een herhalingsexperiment dan verdwijnt het weer. Dat betekent dus dat iets anders het effect heeft veroorzaakt. Daarom zijn onderzoekers altijd voorzichtig met het trekken van conclusies.

In de kust hadden de staand want vissers 's winters een relatief goede visserij op schol en schar. De afgelopen jaren is alles verminderd en afgelopen 2 jaar is de vis bijna verdwenen. We sterven in de zeesterren in de kustwateren. Schol en schar zijn gebaat bij bewoeling door de bodem. En daar is de tong ook bij gebaat want daar waar zeesterren zijn is geen tong. De puls is te goed, te effectief.

Het is wetenschappelijk niet verantwoord om te concluderen dat deze veranderingen door de pulsvisserij komen.

Is er niet een structurele verandering in de tongstand in de kustzone? De vangst wordt steeds meer plekkerig. Ook voor de puls zagen we dat al. Vroeger was de tong meer verspreid en zit de tong meer op specifieke plekken. Dit is ook zo voor de wrakken. Vroeger had ieder wrak wel kabeljauw en zeebaars, nu heeft 1 wrak alles.

De visstand in de kustzone wordt al jaren gemonitord als onderdeel van de Wettelijke Onderzoekstaken maar een analyse van mogelijke veranderingen in de visstand die je op basis van dat onderzoek zou kunnen doen, is geen onderdeel van het pulsonderzoek.

Hoeveel onderzoek is er gedaan naar de vangsten van de staand vissers? De veranderingen in vangsten in de staand want visserij die hierboven worden beschreven, zijn 10 jaar geleden al begonnen, dus voordat de puls er was. We zien nu ook allemaal andere soorten in de vangst. De kabeljauw zit ergens anders en niet meer op de plekken waar wij ze vroeger vingen. Mullen en 'mooie meiden' vingen we ook nooit en nu is er flyshoot visserij op die soorten. Er zit minder voedsel in het water. Zandsuppleties hebben ook effecten. Het is dus makkelijk om naar de puls te wijzen, terwijl geen pulsvisserij hier dan geen oplossing is.

Het is ontzettend belangrijk dat dat je als onderzoeker bewust blijft over alle grote veranderingen in de zee. Als je kennis hebt wat elektrisch vissen met de organismen in zee doet, dan kun je die kennis koppelen aan de waarnemingen van de vissers. Dat is hoe wij het aanpakken: eerst in het lab kijken wanneer en hoe organismen reageren op verschillende pulsfrequenties en dan die informatie vertalen naar de praktijk. Dat levert veel meer op dan je blijft praten over de honderd mogelijke verklaringen waarom vis wegblijft uit de vangsten van kustvissers.

Als we de vangstgegevens van de wrakkenvissers zouden hebben over de jaren heen, dan kun je die gegevens vergelijken met de VMS van de schepen die erlangs visten (wekkers en puls, en in de tijd). Je zou dit in principe met logboekgegevens kunnen doen, maar de kwaliteit van de logboekgegevens van de staand want visserij zijn hoogstwaarschijnlijk een beperkende factor. Dit zou dus betekenen dat de wrakkenvissers en andere passieve vissers al hun eigen vangstgegevens en locaties moeten delen met het onderzoek. Voor het invoeren van die gegevens en de analyses moet vervolgens financiering worden gevonden.

Kan overbevissing in Het Kanaal de toevoer van vis naar de zuidelijke Noordzee belemmeren?

WMR is met het Franse onderzoeksinstituut IFREMER bezig met een onderzoeksvorstel om de mate van uitwisseling van tong over de grens van Het Kanaal en Noordzee in kaart te brengen.

Wat doet puls met voedsel zeebaars (zandspiering).

Naar deze vraag kijken we nu in het meerjarige onderzoek. Het antwoord kunnen we op dit moment nog niet geven.

Het onderzoek naar de verstoring van de bodem wordt in de Vlakte van de Raan gedaan. Dat is maar een postzegel. Dat is toch veel te klein?

De Vlakte van de Raan is gekozen omdat dit een van de weinig gebieden is waar al een aantal jaren niet is gevestigd. We nemen uitgebreide bodemon monsters en dan is zo'n postzegel heel groot. Het is niet nodig om de hele Noordzee te onderzoeken om indicatie te krijgen van de effecten.

Is de Vlakte van de Raan gekozen afgeleid van de vraag van de Belgische kleinschalige vissers die aangeven ze geen vis meer vangen in hun gebieden?

We doen dit onderzoek in het Friese Front en de Vlakte van de Raan. De Vlakte van Raan is een van de weinige gebieden waar al enige jaren al niet meer gevestigd is. Het Friese Front heeft een andere zeebodem en andere bodemdieren. Omdat die gebieden verschillend zijn kunnen we goede gegevens verzamelen voor vertaling naar de schaal van de Noordzee omdat die immers niet ook overal dezelfde zeebodem heeft.

Hoe heeft de uitstraling van de puls rond de Vlakte van de Raan effect op de dieren die in de vlakte leven?

Het effect van de puls op verschillende organismen onderzoek we in het lab. Die gegevens kunnen we dan gebruiken om te kijken wat dit in de praktijk betekent, dus ook voor de dieren in de Vlakte van de Raan.

Waarom heeft het zo lang geduurd voordat het onderzoek is gestart?

Deze vraag wordt beantwoord door de kottersorganisaties en door EZ. Het meerjarenonderzoek is laat gestart door een combinatie van factoren: (1) het vinden van de financiering (2.5mln euro), (2) de aanbestedingsregels waar de overheid mee te maken heeft, en (3) het opzetten van de aanpak voor het onderzoek.

Het is belangrijk om niet uit het oog te verliezen dat er al heel lang onderzoek gedaan wordt naar de puls, ook in België, en dat dit meerjarenonderzoek niet het eerste onderzoek is. Eerst was het onderzoek gericht op de technische fase (ontwikkeling puls en experimenteren met commerciële toepassing op de UK153). De tweede fase richtte zich op het basisonderzoek. Dat basisonderzoek leidde ertoe dat in Brussel de "seinen op groen" gingen (2014). De derde fase waar we nu in zitten is de verdiepingsslag. Uitkomsten uit het basisonderzoek en het lopende onderzoek leidden ook tot nieuwe vragen.

LIFE heeft tijdens de laatste internationale bijeenkomst een vraag ingediend om een boomkor met kleine mazen in het kielzog van de puls te laten vissen om te kijken wat er met de vangsten gebeurt.

Dit is niet onderzocht maar wel uitvoerbaar. Op dit moment is hier geen financiering voor. Als je dit onderzoek doet, is het wel belangrijk om het eerst goed samen eens te worden over de onderzoeksvraag en de onderzoeksopzet om niet het risico te lopen dat het uiteindelijke onderzoek niet aan de verwachtingen voldoet en wordt afgeserveerd omdat er na afloop onenigheid komt over de onderzoeksvraag.

Hoe zat het met de foto over de wormen die onderaan een pulstuig kleefden en in de media verschenen?

De kottersorganisaties geven aan dat de foto eind april 2016 is genomen door een Urker garnalenvisser in de Sylt. Deze Urker vond dode wormen in de vlerken van het net. Hij viste in het spoor van een garnalenkotters die met de puls aan het vissen was. Het ging dus niet om een platvis pulstuig. Dit was wel de suggestie die werd gewerkt in het programma Nieuwsuur. Bekend is dat ten oosten van de Amrumbank wel vaker wormen worden gevangen door alle vistuigen die daar actief zijn. In Visserijnieuws van 2 februari 2018 is dit verhaal al toegelicht.

WMR geeft aan dat op de foto niet te zien of het wormen of mesheften zijn. Het is niet mogelijk te reconstrueren wat er aan de hand was. Uit het afgeronde onderzoek in België en het lopende onderzoek bij WMR blijkt tot nu toe geen negatief effect van de puls op wormen.

Wat is de reden voor het verbod op pulsvisserij in China?

De puls in China leidde tot expansie en overbevissing. Er was geen enkele begrenzing in de vorm van een beheer voor duurzame visserij. Het is belangrijk effecten die optreden omdat er geen goed beheer is, niet te verwarren met effecten van het vistuig. Met ieder vistuig, of het nou puls of andere sleepnetten of passieve tuigen betreft, kun je een bestand overbevissen of significante schade aan het ecosysteem toebrengen als het visserijbeheer niet op orde is.

Wat is het effect van de garnalenpuls op alles wat groter is dan garnaal?

Deze vraag wordt in het lopende onderzoek meegenomen. Daar hebben we nu nog geen resultaten van. Dus die vraag kunnen we op dit moment niet beantwoorden.

Wordt er met meer dan 12 Volt gevist? En wat betekent de hoogte van het voltage voor de vangst?

Het eerste deel van de vraag wordt door LNV beantwoord. In de Europese Verordening Technische Maatregelen is vastgelegd dat het werkelijke voltage tussen de elektroden ten hoogste 15V bedraagt. Deze eis is opgenomen in de nationale pulstoestemming van elke visserman. Dit wordt geregistreerd of automatisch gemaximeerd (begrensd) in het systeem.

WMR geeft aan dat volgend jaar, als het labonderzoek is afgerond, antwoord gegeven wordt op hoe vissen op andere puls instellingen reageren en wat hiervan het effect op de vangbaarheid zal zijn.

Zijn van de individuele pulsschepen rapporten beschikbaar met onderzoeksresultaten?

Nee. Onderzoek is op het vlootniveau. Het is ook niet toegestaan individuele gegevens/resultaten openbaar te maken vanuit de privacy wetgeving.

Aanbevelingen vanuit de groep aanwezig passieve vissers

Het onderzoek is wel goed in de basis, maar er is veel onrust omdat er over lange lengtes van de kust internationaal de visstand is afgenomen. De Britten zien het, de Fransen en de Belgen. De passieve visserij vindt het belangrijk dat we daarover de feiten verzamelen. Want ook boven Esbjerg zien de kustvissers veranderingen in de vangsten en daar is geen pulsvisserij. Wat vangt de stand want visserij over de tijd heen en waar zouden die veranderingen dan door kunnen komen? Dit raakt ook aan de vraag over de eventuele trendbreuk in bodemfauna in de Hollandse kust. Dit wordt niet onderzocht maar de gegevens over bodemleven zijn er wel.

DATUM
27 maart 2018

ONS KENMERK:
1808391.NSt.mb

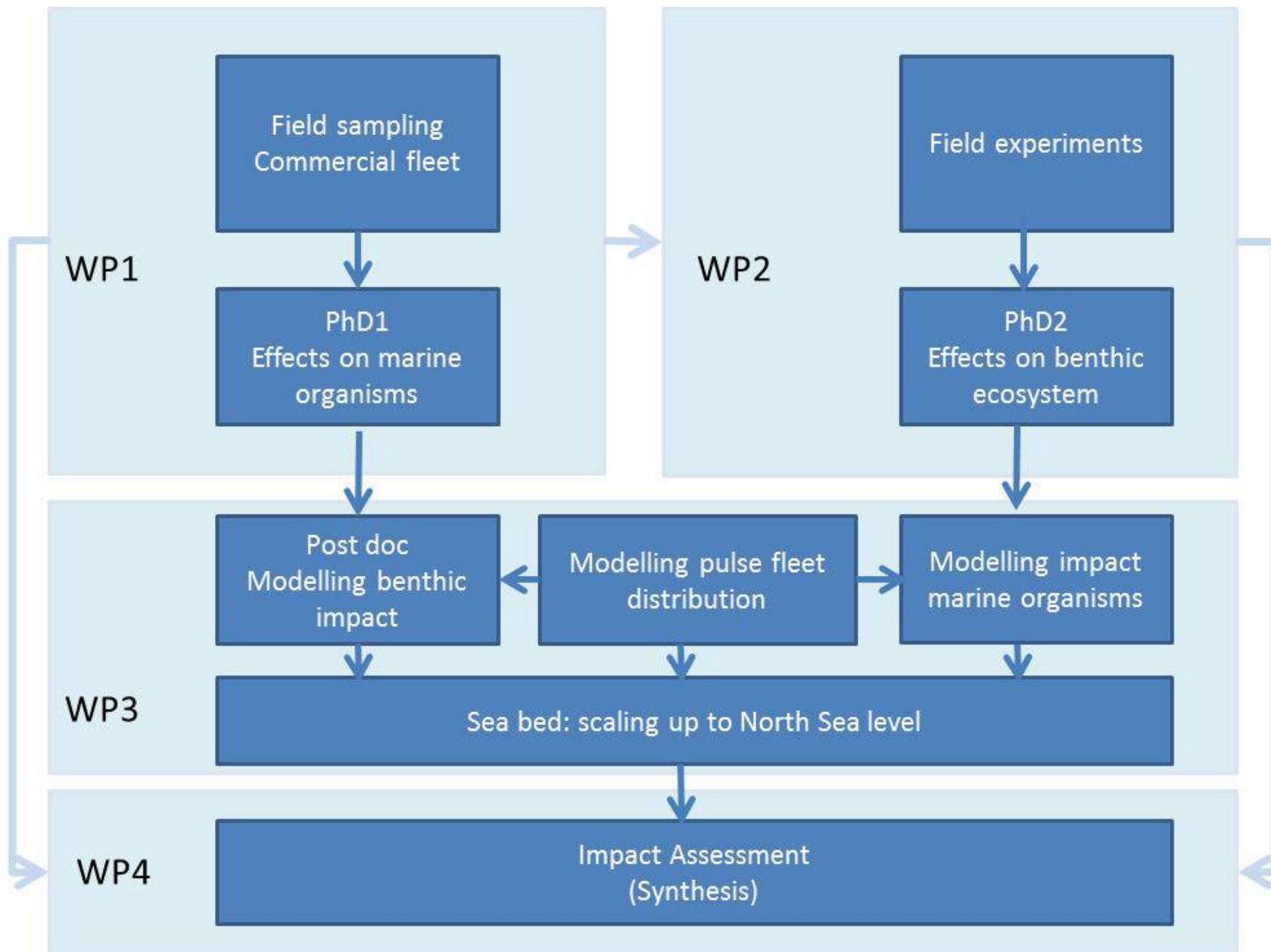
PAGINA
8 van 8

**Bijlage 1: Presentatie Adriaan Rijnsdorp - Pulsonderzoek en zorgen over
negatieve effecten pulsvisserij**

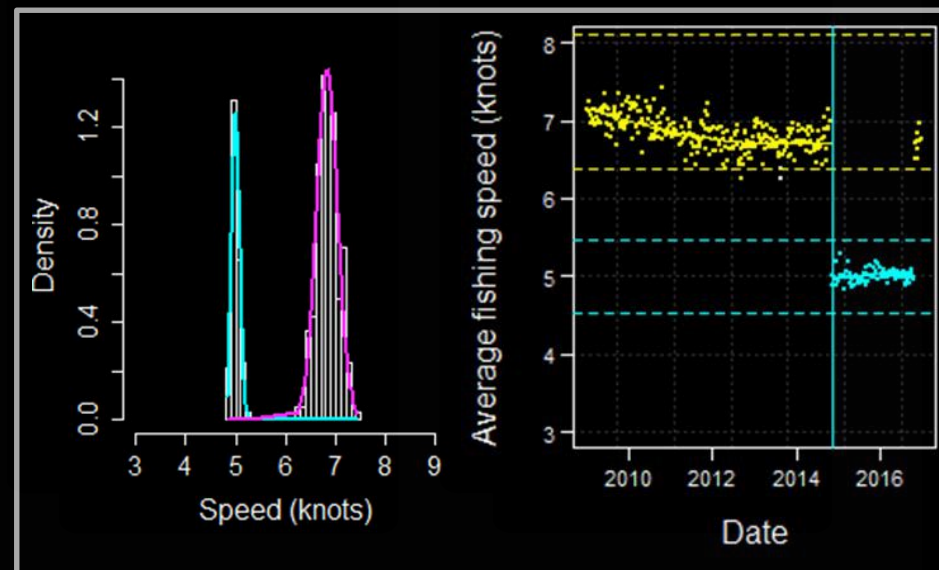
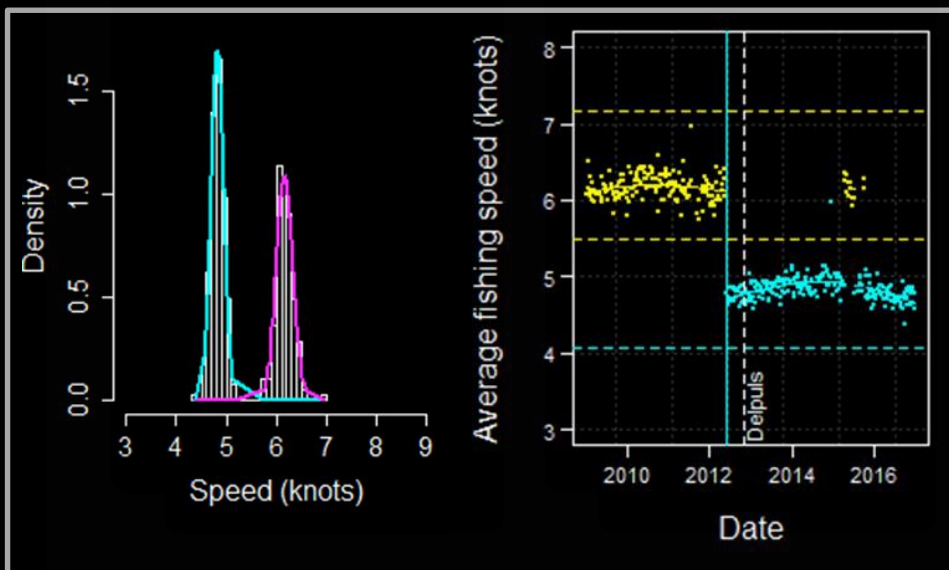
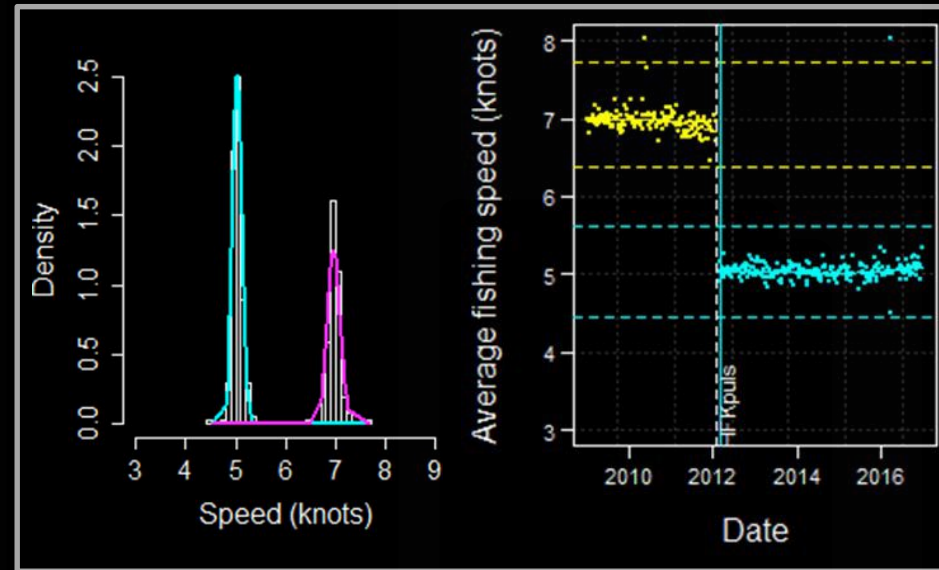
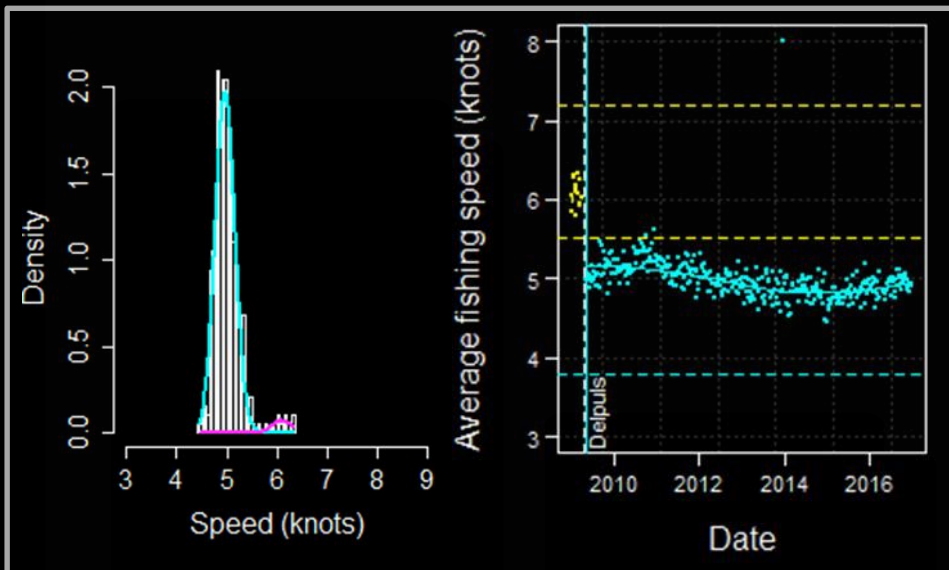
Pulsonderzoek en zorgen over negatieve effecten pulsvisserij

16 maart 2018, Adriaan Rijnsdorp

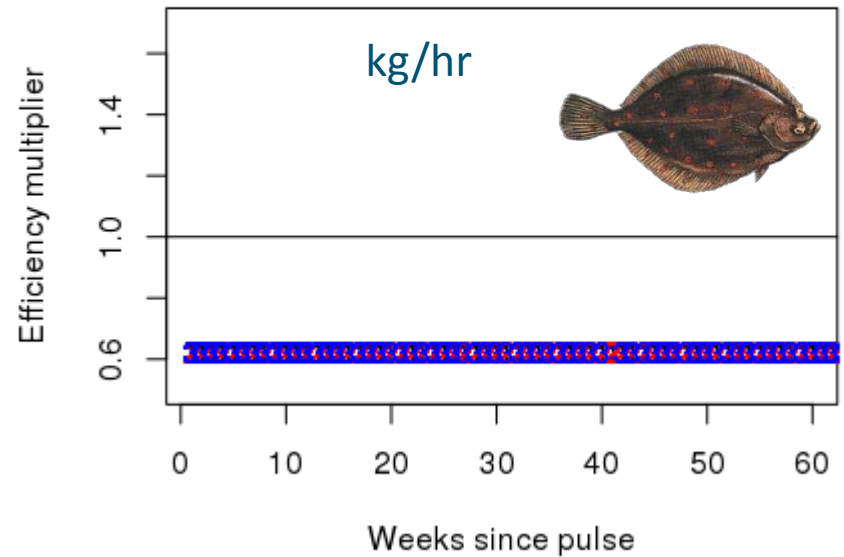
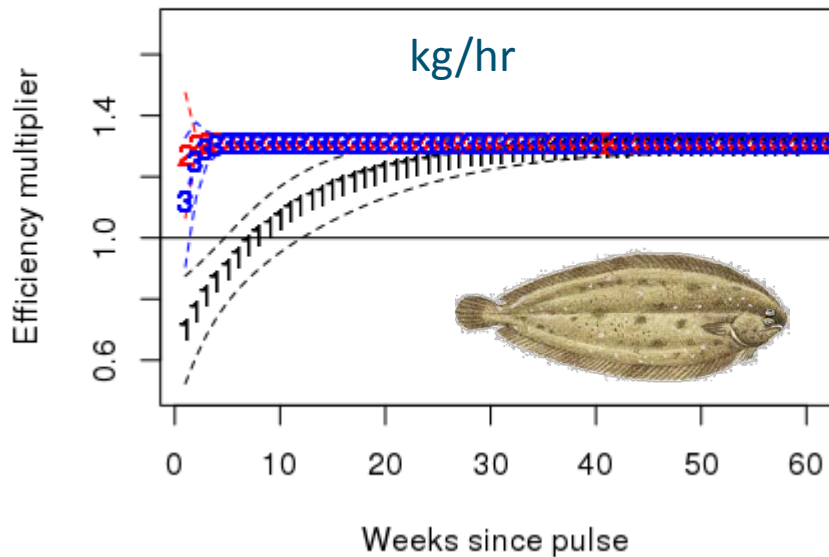




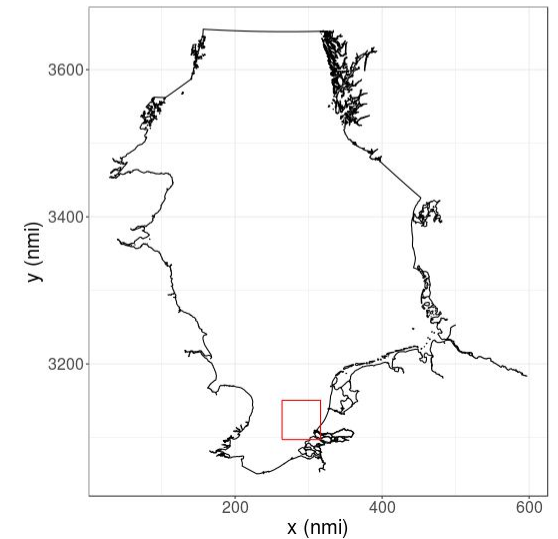
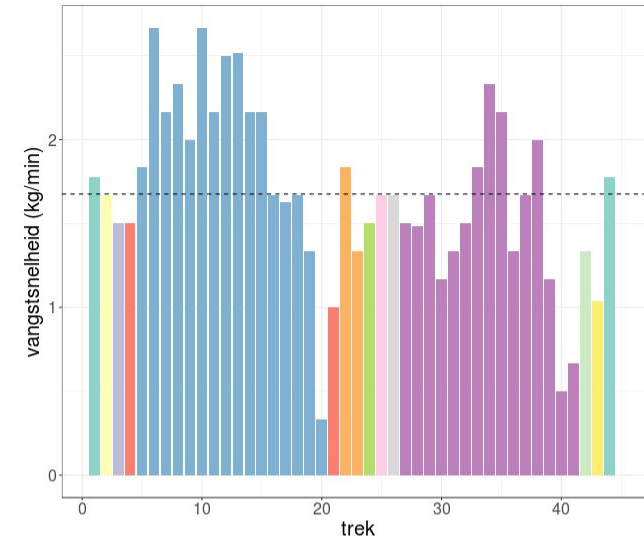
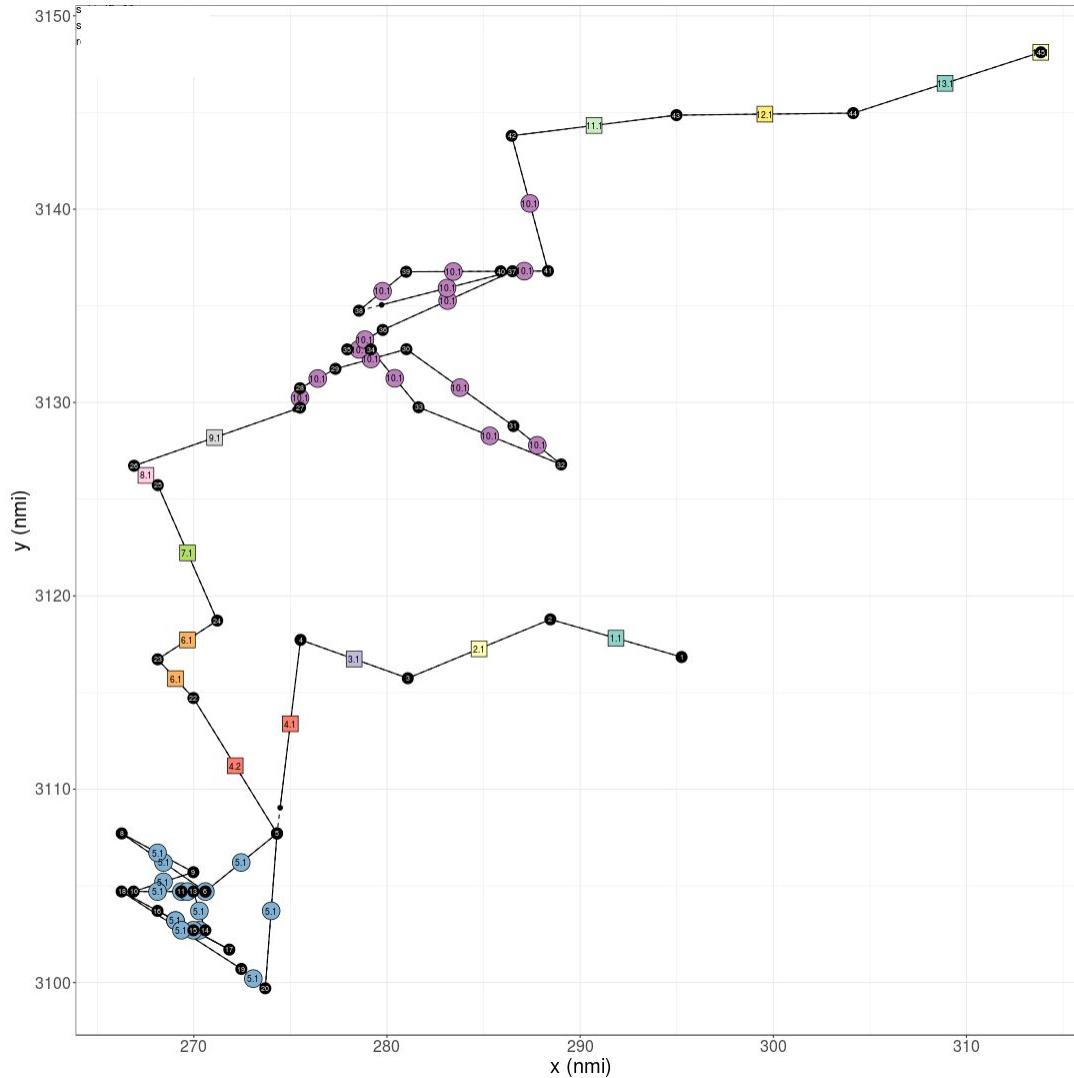
Vissnelheid VMS van wekker en puls



Vangstefficiëntie (schepen > 300pk)



Vangstregistraties per trek: exploitatie lokale visgronden

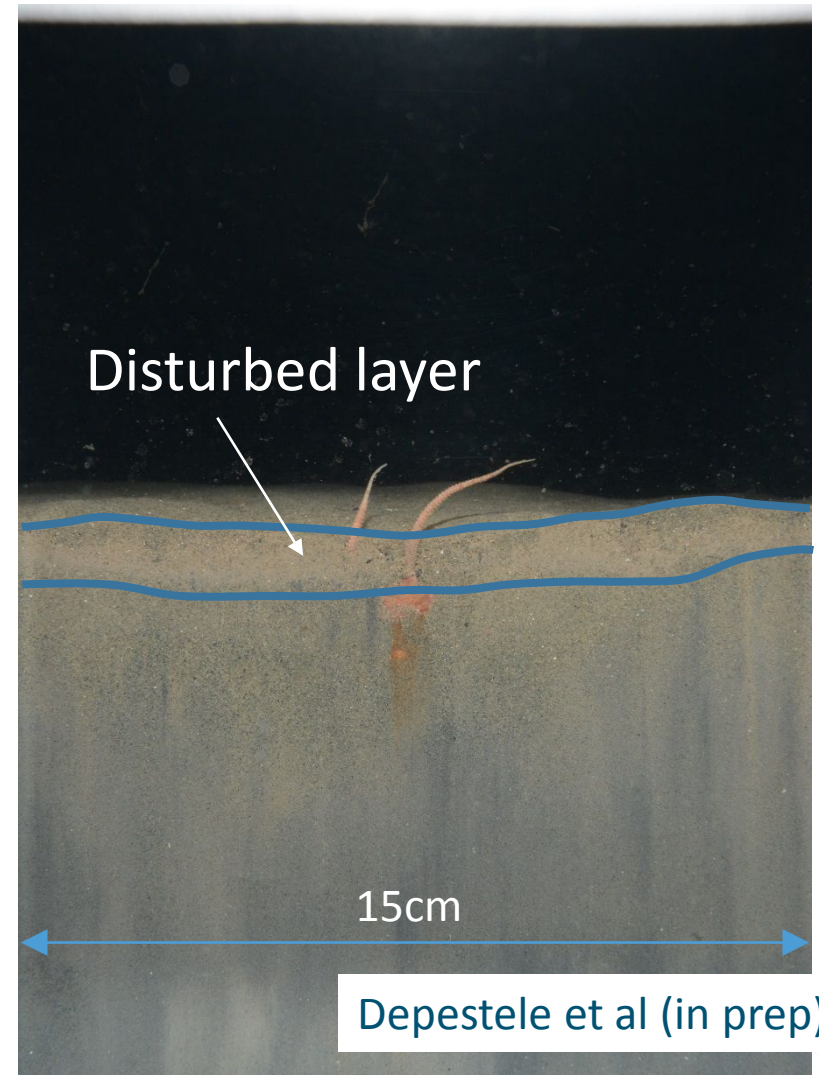
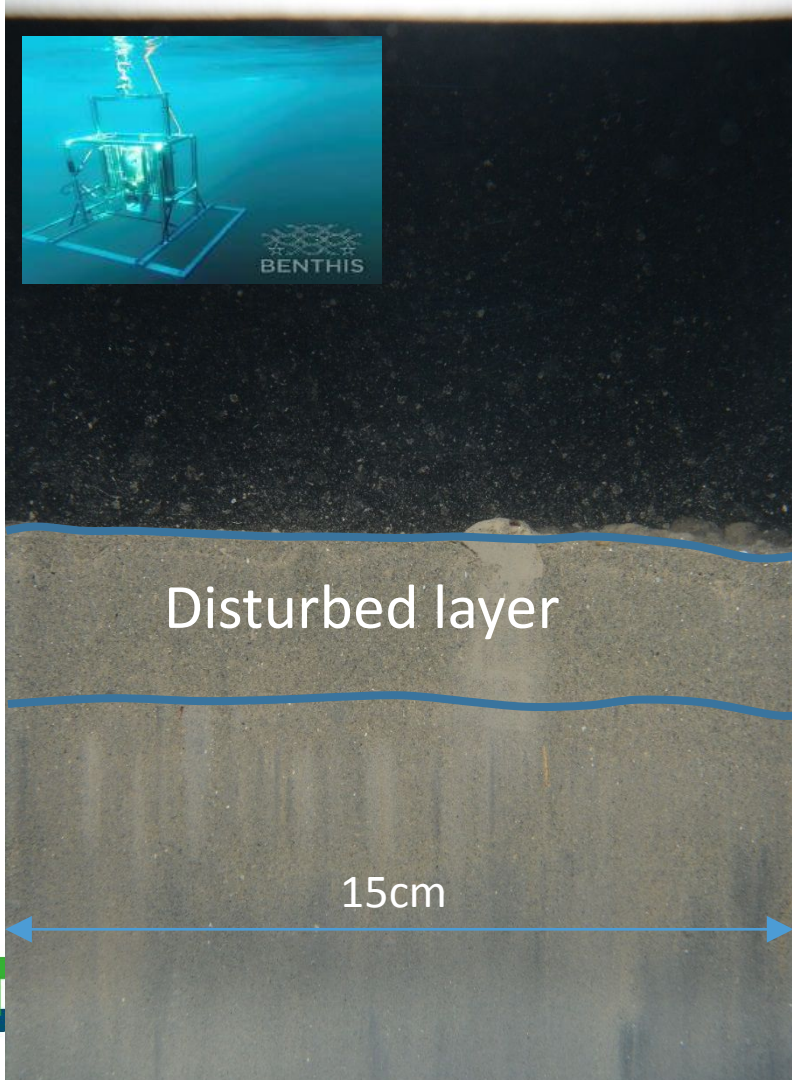


Mechanische verstoring zeebodemem (BENTHIS: WMR, ILVO, CEFAS)

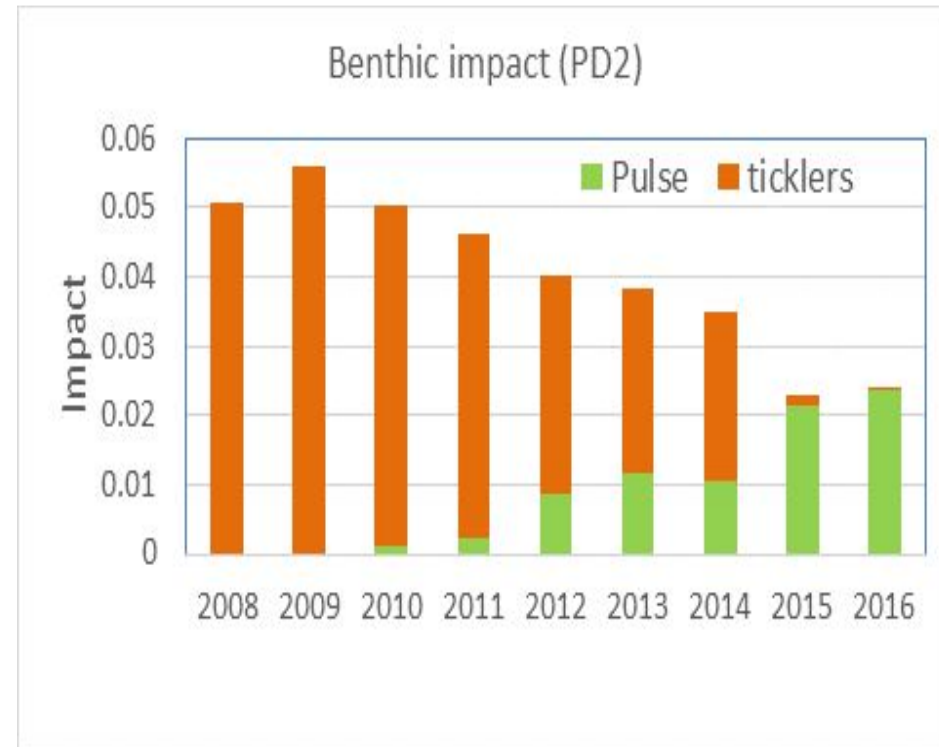
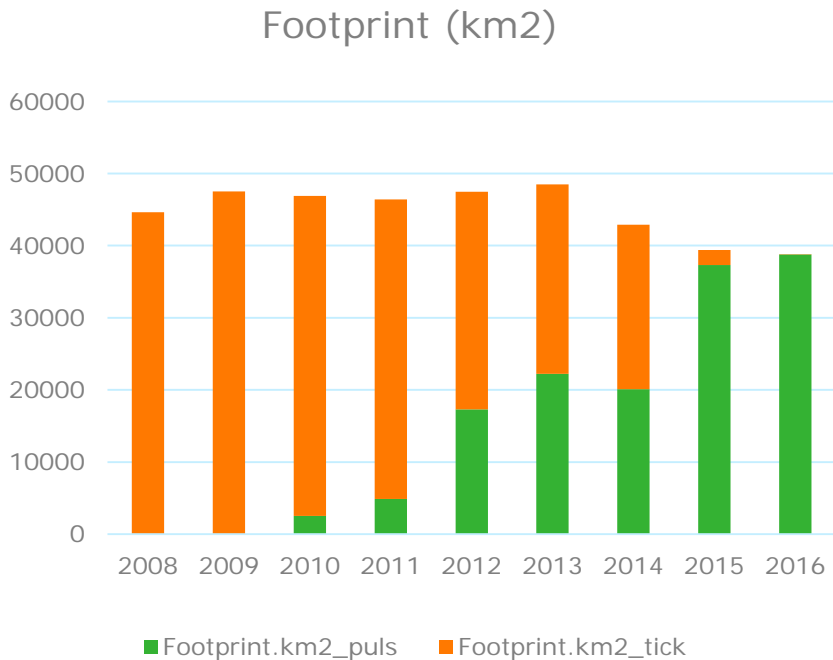


Beam trawl tickler

Pulse trawl



Voetafdruk en impact



Reduction in impact due to

- lower footprint (surface area fished)
- reduced penetration (mortality)

Zorgen/vragen passieve kustvisserij

Voorafgaand aan de
bijeenkomst zijn
vragen/zorgen door
deelnemers
ingebracht. De
volgende 11 slides
tonen de vragen en
antwoord van WMR.



- Lokale uitputting visbestanden kustzone
 - WMR: mogelijk
- Vangt puls 100% van de tongen?
 - WMR: onzeker
- Is bodemomwoeling nodig om platvis aan te trekken?
 - WMR: Tong is geen aaseter. Mogelijk effect op schol en schar (BENTHIS)
- Wordt er systematisch onderzoek gedaan naar de samenstelling van de bodemfauna. Is daarin de laatste jaren een trendbreuk te zien voor de Hollandse Kust? Is die trendbreuk er ook in gebieden waar niet met de puls gevist mag worden?
 - WMR: Niet onderzocht

- Is het mogelijk om op korte termijn een onderzoek op te zetten voor de kust waarbij bepaalde gebieden gemeden worden door de puls, andere gemeden door de boomkor en derde gebieden waar beiden niet vissen?
 - WMR: Experiment in juni voor Zeeuwse kust naar effect puls en wekkerbevissing in onbevist gebied

- In de bestaande windmolenparken voor IJmuiden wordt al langere tijd niet gevist. Kunnen die als soort van referentie dienen? Graag op korte termijn daarom de pilot met passieve vistuigen in de parken vorm geven.
 - WMR: Onderzoek naar effect van 5 jaar sluiting heeft geen veranderingen in bodemdieren kunnen vinden

- In overleg met de puls- en boomkorvissers kunnen we gebieden voor de kust aanwijzen waar beide visserijen niet gedaan werden. Is het zinvol deze, qua visstand (of vangsten van staand want vissers) te vergelijken met wel door kotters beviste gebieden?
 - WMR: Moeilijk experimenteel te onderzoeken
 - WMR: Aanpak kan zijn de herstelsnelheid van de visstand op een lokale visgrond te bestuderen in relatie met de visserijdruk
- Is er een verschil in de visstand (grote vis) op de wrakken in de Zuidelijke Noordzee en die op de Noordelijke Noordzee? (observatie van handlijnvisserij en nettenvissers?) Kan de pulsvisserij daar een verklaring voor zijn?
 - WMR: Geen data beschikbaar om dit te onderzoeken

- Is er een verklaring voor het niet volvissen van het quotum tong in 2017? Dit ondanks de toch zeer efficiënt vissende puls? Zijn de bestandsschattingen nog wel op dezelfde manier te maken? Heeft het tongbestand mogelijk toch te lijden van de puls ondanks de gequoteerde visserij?
 - WMR: De ervaring leert dat de toestandsbeoordeling nooit exact is. Het kan zijn dat komend jaar de bestandschatting wordt bijgesteld,

- Er wordt aldoor gezegd dat er niet aangetoond kan worden dat de puls een negatief effect heeft op de biomassa/organismen. Je kan ook zeggen dat er niet aangetoond kan worden dat het een positief effect heeft.
 - WMR: De zorg is dat de puls tot extra sterfte leidt. Afgezien van de breuken bij kabeljauw en wijting is hiervoor geen aanwijzing. Wordt nog verder onderzocht.

- Nog een economische vraag. Gezien de huidige goede scholprijzen is het wellicht mogelijk dat een deel van de puls vloot tijdelijk teruggaat naar de traditionele scholvisserij en daarin ook verder innoveert? Sumwing Twinrig etc
 - WMR: Sommige pulsschepen vissen gedurende deel van het jaar op schol met de wekkers
 - WMR: Lopend onderzoek gericht om dit in kaart te brengen voor grote en kleine kotters

- Vissers uit Stellendam en Urk meldden ons dat er na een puls geen vis meer te vangen is. Wat is daar de oorzaak van?
 - WMR: Competitie tussen verschillende vistuigen op een lokale visgrond
 - WMR: Wegvissen van een lokale visconcentratie

- Wij hebben toen een onderzoeksvraag ingediend om een boomkor met kleinere mazen direct in het kielzog van een puls, een visserij te doen. Er zou geen geld voor zijn.
- Deze vraag hebben wij ook gesteld tijdens de internationale puls bijeenkomst in Amsterdam. Allemaal al een tijd geleden.
- Het kan zijn dat dit onderzoek niet gedaan is of niet bekend gemaakt is!
 - WMR: Dit onderzoek is niet uitgevoerd maar wel uitvoerbaar
 - WMR: Wat is uw verwachting?
- Door Urkers schijnt dit gedaan te zijn met als resultaat een hoop dode wormen in het net. Verdere resultaten weet ik niet.
 - WMR: dit is een observatie van een paar jaar terug. Details ontbreken om te reconstrueren wat er is waargenomen.

- Hoe schadelijk is de puls voor kleinere dieren zoals wormen en garnalen? In China is een eerder project met pulsvisserij verboden omdat het teveel schade aan het bodemleven zou veroorzaken.
 - WMR: Onderzoeksresultaten geven geen aanwijzing voor extra sterfte of andere schade. Wordt nog verder onderzocht.
 - WMR: China voorbeeld is een gevolg van overbevissing en daarom onvergelijkbaar met de pulsvisserij op tong
- Later kwam de vraag hoe het komt dat in de pulsgebieden geen behoorlijke vis meer is te vangen. Ook hierover hebben wij de vraag gesteld of de uitstraling van de puls verder gaat dan te meten is en er door de wijde uitstraling mogelijk vluchtgedrag ontstaat.
 - WMR: Competitie tussen vistuigen / schepen
 - WMR: Reactie van vis buiten het sleepspoor op de puls wordt experimenteel onderzocht in Wageningen

- Misschien wordt er met meer dan 12 volt gepulsd? Van hier uit de vraag of men de spanning aan boord kan reguleren. Waarom moet op sommige boten de bemanning binnen blijven als er gepulst wordt?
- Een vraag bij het internationale puls onderzoek is hoe te garanderen dat er niet met meer dan 20 Volt wordt gevist geeft te denken.
 - WMR: Zaak voor de NVVA. Puls is begrensd en kan niet door schipper worden verhoogd.
- Bovenstaande vragen komen op dit moment steeds meer bij ons binnen. Ook de standwand vissers merken verschil in de puls. Ook kregen we een melding dat er steeds meer kleine tong aangevoerd wordt. Is dit mogelijk een signaal?

- Waarom wordt er met alle geweld de puls doorgedrukt ondanks dat de pulspuzzel nog een wit stukje heeft.
- Waarom zet men de puls visserij op garnalen door?
- Waar om vinden sommige pulsvissers zelf aan dat dit mogelijk toch niet de toekomst is. Zo ook traditionele boomkorvissers en garnalen vissers hebben vragen hieromtrent.
 - WMR: Vragen die wij als onderzoekers niet kunnen beantwoorden

Effecten van lokale competitie

- Effecten van competitie op lokale visgrond
 - WMR: Deze vraag wordt onderzocht met behulp van de vangstregistraties per trek
- Effect van uitputten van deelbestand tong (Belgische kust, Thames, Oostelijk Kanaal)
 - WMR: We zijn bezig om hiervoor een onderzoeksvoorstel te schrijven waarbij we samenwerken met Frankrijk en België