



**Vlaak 12, 8321 RV Urk,
Tel: 0527 - 684141
Fax: 0527 – 684166
Email: visned@visned.nl
Website: www.visned.nl**

Aan: de leden van VisNed,

Urk, 9 juni 2017

VisNed en Peter van Dalen bezoeken Ledenvergadering van PO Delta Zuid op 10 juni

Het is een goede traditie om vanuit VisNed bij de ledenvergaderingen van de PO's een toelichting te geven op actuele dossiers. Zo ook morgen, zaterdag 10 juni bij de ledenvergadering van PO Delta Zuid. De vergadering begint om 9.30 in restaurant De Zeemeeuw op de visafslag in Stellendam. Een gedachtewisseling met Europarlementariër Peter van Dalen staat ook op de agenda.

Geert Meun en Pim Visser komen naar Stellendam en zullen uitgebreid toelichting geven op de ontwikkelingen rondom Aanlandplicht, Technische Maatregelen (m.n. Puls) en Brexit. Ook geven ze een toelichting op onze afstemming en samenwerking met EMK, bijvoorbeeld zoals vorige week bij het protest in Brussel.

Dat Europarlementariër Peter van Dalen komende zaterdag bij Delta Zuid te gast is, biedt een unieke kans om uit zijn eigen mond te horen hoe het er in Brussel aan toe gaat en om hem rechtstreeks te voeden met informatie en gevoelens van direct betrokken vissers.

VisNed vindt de gedachtewisseling met actief varende vissers van groot belang. Zo kunnen we met elkaar een geïnformeerde discussie voeren over keuzes die gemaakt zijn en die nog gemaakt worden. Wij rekenen op een grote opkomst zaterdag. De onderwerpen zijn belangrijk genoeg, en de belangen groot!

Doorstart onderzoekssamenwerking moet leiden tot betere toestandsbeoordeling voor meer vissoorten.

Wageningen Marine Research (voorheen Imares), de PFA, VisNed, NVB, PO Wieringen en Stichting de Noordzee zetten de in de afgelopen jaren ontstane onderzoekssamenwerking voort. In de samenwerking worden onder meer een aantal deelprojecten opgetuigd, gericht op toestandsbeoordeling voor een aantal bestanden die nu nog gekwalificeerd worden als *data limited*.

Bij soorten met deze kwalificatie wordt jaarlijks 'uit voorzorg' een korting in de TAC voorgesteld. Dat is uiteraard zeer onwenselijk. Voor de pelagische sector wordt een Bedrijfssurvey ingevuld voor zilversmelt en voor de kottersector gaat het om Noorse kreeft in het Botney gat en Hornsrev en tarbot en griet.

Voor deze soorten wordt met behulp van bedrijfsschepen een survey opgezet. Hierbij is inbreng van de wetenschappers in dienst bij PFA en VisNed ook van groot belang, net als die van vissers zelf. Met name vanwege de kennis over het beheer van stocks en kennisverspreiding voor de vloot, waarbij social media – waarvan in de sector inmiddels veel gebruik wordt gemaakt - een belangrijke rol zullen gaan spelen.

Er wordt gewerkt aan een gezamenlijke (EMFZV)-subsidieaanvraag die wordt ingediend bij de overheid. De duur van deze onderzoekssamenwerking is 3 jaar maar om bij ICES extra informatie in te kunnen dienen zal een tijdreeks van tenminste 5 jaar opgebouwd worden. De deelnemers in dit project hebben zich voor deze 5 jaar gecommitteerd. Het secretariaat van de onderzoekssamenwerking wordt gedaan door VisNed, het penvoerderschap voor het subsidieproject ligt bij de NVB.

Pim Visser benoemt speerpunten visserij bij nieuwe Brexit-commissie in Tweede kamer

Namens de gehele visserijsector (inclusief toelevering en verwerking) en de visserijgemeenschappen vroegen VisNed en haar collega's diverse malen de aandacht van de politiek voor het behoud van een levensvatbare Nederlandse visserijketen en een verantwoord beheer van de visbestanden na de Brexit-onderhandelingen. Gerard van Balsfoort lichtte dat eind december 2016 toe bij een rondetafelgesprek dat in de Tweede Kamer in oude samenstelling werd gehouden. Afgelopen woensdag was er weer zo'n rondetafelgesprek en nu kon Pim Visser de visserijsituatie toelichten aan de nieuwe commissie.

Hij noemde allereerst de drie speerpunten:

- Blijvende, wederzijdse toegang tot elkaars wateren en elkaars afzetmarkten.
- Behoud van de huidige verdeling van vangstquota die is gebaseerd op historische/traditionele vangstpatronen.
- Voortzetting van de intensieve samenwerking tussen het VK en de EU-27 die noodzakelijk is voor een verantwoord gezamenlijk beheer van de vele gedeelde visbestanden.

Ook vroeg hij nadrukkelijk aandacht voor het gelijke speelveld voor pulsvisserij na Brexit en de speciale positie van onze leden met een kotter onder Britse vlag. Om de belangen goed te behartigen werken we samen met collega's uit 9 lidstaten in EUFA, de European Fisheries Alliance. Van daar uit informeren we het Brusselse onderhandelingsteam van de Europese Commissie en het Europese Parlement, en politici en ambtenaren in de lidstaten over economische feiten en juridische achtergronden. Daarmee hebben we bereikt dat de Vissersector op het netvlies van alle betrokkenen staat. We zorgen ervoor dat dit zo blijft.

In de Brexit onderhandelingen gaat het eerst over 'de scheiding.' Hoe die verloopt hangt erg af van de uitslag van de Britse verkiezingen. Tijdens de Britse verkiezingen van gisteren heeft premier May, die een harde Brexit voorstaat, zeer onverwacht haar meerderheid in het parlement verloren. In het VK is nu duidelijk sprake van een heel verdeelde situatie. Brexit gaat door maar hoe, weet op dit moment niemand.

Als die scheiding is afgerond, en dat zal begin 2018 zijn naar verwachting, gaat het over de toegang. Dat betekent niet dat we nietsdoen tot aan kerstmis, integendeel. De aandacht vasthouden en de belangen behartigen, daar gaat het nu om.

Sector zet in op Big Six als basis voor nieuw beheerplan gemengde Noordzeevervisserij

De doelsoorten in de Noordzee zijn voor Nederlandse vissers Schol, Tong, en Noorse Kreeft. Voor andere vloten zijn dat ook Kabeljauw, Koolvis en Wijting. Deze soorten noemen we in jargon 'the big six', de grote zes. Alle niet doelsoorten, zoals bijv. Tarbot, Griet, Rog, Tongschar, Zeebaars, Inktvis en noem ze maar op worden mee gevangen en moeten duurzaam bevist worden, maar daarop is het beheer van de visserij niet gericht. Daarom maken wij een onderscheid tussen 'de grote zes' en de overige soorten.

Waarom is dat belangrijk? Van die 'grote zes' moeten veel gegevens beschikbaar zijn om gericht een duurzame TAC vast te stellen. De overige soorten worden gemonitord. Dat heeft ook een praktische reden, er is simpelweg onvoldoende kennis voorhanden over al die soorten en er is geen budget en capaciteit om die over al die soorten kennis op te bouwen.

De lidstaten hebben hun mening over het plan in deze richting gegeven. Zij kiezen (heel vereenvoudigd weer gegeven) voor 'sturen op de grote zes.' VisNed vindt dat een verstandige keuze. Maar in het Europese Parlement lopen de meningen nogal uiteen. Er zijn Europarlementariërs

die de praktische aanpak zoals wij die voorstaan omarmen, maar er zijn er ook die alles tot in detail willen beheren en beheersen en daardoor, naar onze mening, een onwerkbaar situatie creëren.

Waar het uitkomt weten we nog niet precies. Maar dat er snel duidelijkheid gaat komen is helder. Waar we kunnen informeren we iedereen die ertoe doet in Brussel. En NGO's doen dat natuurlijk ook. We zijn veel in Brussel. We spreken met de mensen die sleutelposities in dit proces bezetten. Zoals de EU-voorzitter van de 2e helft 2017, Estland, die naar alle waarschijnlijkheid de onderhandelingen in de z.g. 'triloog' tussen Europese Commissie, Raad en Parlement gaat voeren.

Nieuw Noordzee Kust Akkoord kent alleen maar winnaars

Natuurorganisaties, visserijsector en het Rijk hebben vorige week na jaren overleg een akkoord gesloten voor een evenwichtig samengaan van visserij-activiteiten en de natuur in de Noorseekustzone. Daarin staan afspraken waardoor de visserijdruk in de gebieden afneemt, natuurwaarden goed beschermd zijn en tegelijkertijd de visserij economisch levensvatbaar blijft. Dit akkoord kent alleen maar winnaars, zowel de natuur als de visserij worden er beter van. Voor de visserij is een meerjarige vergunning voor de natuurbeschermingswet een belangrijke uitkomst.

Ook is heel positief dat alle vissers zich aan de afspraken hebben gebonden, ook de niet georganiseerde vissers, de z.g. free riders hebben zich georganiseerd en zich aangesloten bij het akkoord. Naast een algemene afname van visserijdruk door gebruik van een lichter vistuig en een grotere maaswijdte in de garnalenvisserij worden ook gebieden geheel voor visserij gesloten.

Uniek in dit akkoord is dat de visserij zelf de naleving van deze gesloten gebieden bewaakt en sanctioneert met z.g. 'black box systemen'. De overheid controleert dit eigen handhavingssysteem van de sector.

Dit akkoord bouwt voort op het z.g. Vibeg akkoord uit 2011 en is gesloten tussen visserijorganisaties, Sportvisserij Nederland, Natuurmonumenten, Stichting de Noordzee, Wereld Natuur Fonds, de Waddenvereniging en het Ministerie van Economische Zaken.

Gezamenlijk werken aan uitvoerbaar visserijbeleid in 2019: op zoek naar 'rek en ruimte'

Zoals u in Visserijnieuws heeft kunnen lezen is het Gemeenschappelijk Visserijbeleid tot 2022 niet te wijzigen. Onderzoek door twee studentes van de Noordelijke Hogeschool Leeuwarden bevestigt dat de aanlandplicht tot die

tijd dus vast staat. 'We zullen er dus mee moeten leren leven' was het uitgangspunt bij de vergadering van de werkgroep Uitvoeringsagenda die afgelopen week bij elkaar kwam. Sleutelwoorden zijn 'rek en ruimte.'

Bij ons Ministerie van Economische Zaken is er volop bereidheid om te zoeken naar werkbare oplossingen. Dat bleek ook uit hun enorme inzet om de aanlandplicht voor ondermaatse schol een jaar later in te voeren. We krijgen daarmee gelegenheid om binnen de spelregels van het GVB meer definitieve oplossingen te vinden. Maar dan zijn we er nog niet. Want zoals we u elke twee weken in deze nieuwsbrief verzekeren: als de aanlandplicht wordt uitgevoerd zoals hij nu voorligt, lopen we in 2019 tegen enorme problemen aan.

Betrouwbare gesprekspartner

Toch hebben we er alle vertrouwen in dat we goede argumenten kunnen aandragen om ruimte te vinden. Daarom doen we de projecten Best Practices en Overleving. Daarom maken we verduurzamingsplannen met een lange looptijd. Daarom werken we continu aan het verbeteren van selectiviteit en verwerkingstechnieken. Daarom zijn we super actief in Noordzee AC verband om tot een gedragen advies richting werkbare maatregelen te komen. VisNed neemt nadrukkelijk het voortouw! Dat kunnen we vanuit het VisNed team alleen maar als we steun en ondersteuning krijgen van de varende vloot. Als we op basis van gegevens argumenten kunnen aandragen. En als de vloot ervoor zorgt dat de reputatie hoog gehouden wordt en dat we gezien worden als een betrouwbare gesprekspartner.

Status aparte voor garnalen?

Garnalen en aanlandplicht is een apart verhaal. Vanuit Duitsland is er namelijk een status aparte geclaimd voor de garnalensector. Dat artikel 15 bepaalt dat de aanlandplicht niet voor garnalenvisserij geldt. Dat vinden wij een loffelijk streven wat wij graag ondersteunen! Tegelijk merken we op dat er velen zijn die deze mening van Duitsland niet delen. Daarom organiseren we begin juli met alle PO's toch een bijeenkomst met bestuurders / garnalenvissers om over de specifieke situatie rond garnalenvisserij en aanlandplicht het gesprek te voeren en alle opties te verkennen.

Pim Visser lobbyt in Brussel. Hoe werkt dat? En wat levert dat op?

De visserij staat volop in de belangstelling in Brussel. Afgelopen week deed Pim Visser een 'rondje langs de velden.' Op dit moment spelen daar vier belangrijke dossiers: Noordzeeplan, Brexit, Aanlandplicht en Puls. De drie belangrijkste spelers in Brussel zijn Europese Commissie, Parlement en Raad. De laatste twee onderhandelen over regelgeving. Als het over Noordzeeplan en Puls gaat, maar ook over aanlandplicht moeten we daar zijn. Voor Brexit is het nu vooral de Europese Commissie die aan de slag gaat.

Natuurlijk hebben veel van onze contacten een vertrouwelijk karakter. Doel is begrip te kweken voor de situatie in de Nederlandse kottervisserij en mee te denken over oplossingen. Daarbij presenteren we ons als realist bij de leden van het Visserijcomité en bij de voorzitter van de Europese Raad (nu Estland) waar het gaat om aanlandplicht en puls. We komen zelf met voorstellen, zetten niet onze hakken in het zand en gedragen ons zeker niet als een verongelikt kind. We denken serieus mee over oplossingen, brengen de uitkomsten van onze projecten en het werk van onze wetenschappers in en stemmen goed af met de EZ-vertegenwoordiging in Brussel.

Directe successen zijn nog niet geboekt. Wel zijn er oplossingsrichtingen over puls verkend. Die oplossingen zijn geen volledige vrijgave en ook niet de hele harde beperking tot 5%. Het is zoeken naar een werkbaar compromis. Om in Brussel sterk te staan zijn de uitkomsten van ons onderzoek essentieel. Het is daarom van vitaal belang dat alle kotters goed blijven meedoen aan dat onderzoek.

Is er licht aan het einde van de tunnel? Wij denken van wel. We zitten goed in het netwerk van EZ, Parlement, Nederlandse EP-ers en hun assistenten, buitenlandse EP-leden van de Visserijcommissie, Pelagische Reders, Europêche, EAPO en Adviesraden, maar ook NGO's. Het bijhouden daarvan kost veel tijd en aandacht, maar het levert ons ook veel op. Zeker als er straks verordeningen liggen die werkbaar zijn en waarin we onze bijdrage herkennen!

VisNed pleit voor integratie en meervoudig ruimtegebruik bij Ronde Tafelbijeenkomst zout water

Afgelopen woensdag ging de Directie Natuur en Biodiversiteit van het ministerie van Economische Zaken met stakeholders in gesprek over het thema zout water en de daarbij behorende natuurambitie. VisNed was van de partij, en pleitte voor integratie, meervoudig ruimtegebruik en samenwerking. Volgens VisNed is er veel meer synergie mogelijk tussen de drie hoofdgebruikers: Visserij, Energie en Natuur. Ondanks dat VisNed zich realiseert dat met name de Energie-doelstellingen een groot beslag op de ruimte gaan leggen, moet de Visserij - als historisch belangrijke gebruiker - haar positie veilig kunnen stellen.

Vanuit VisNed hebben wij gewezen op de internationale component van besluitvorming rond dit onderwerp. In feite kan dat alleen in EU-verband wat betekent dat ook rekening gehouden moet worden met de activiteiten van de Europese Visserij. In het Gemeenschappelijk Visserijbeleid zijn hierover spelregels vastgelegd.

Maar ook op andere terreinen is er gemeenschappelijk beleid. Vanuit de EU hebben lidstaten in het kader van Natura2000 en Kaderrichtlijn Marien (KRM) de verplichting natuurwaarden in stand te houden dan wel te verbeteren. Aangezien onze vissers actief zijn in de Economische

Zones van alle omliggende landen moet VisNed de processen in al die landen nauwgezet volgen en waar mogelijk inspreken om "overlast" en beperkingen zoveel mogelijk in te dammen.

Tijdens de bijeenkomst werd met name aandacht geschonken aan de rol die het ministerie van Economische Zaken vervult. Hierbij is het credo: de economische ontwikkeling van de Noordzee binnen ecologische kaders. Omdat er in Nederland nogal eens spanning is tussen de ministeries van EZ en IenM over wie wat doet bij het opstellen en de invulling van de plannen werd ook vanuit VisNed gepleit dat EZ de lead zou moeten nemen. Sommigen - met name aanwezige NGO's - verweten EZ te weinig ambitie en risicomijdend gedrag.

Vergelijkend onderzoek naar effecten van boomkor en puls op de zeebodem van start

Vorige week donderdag heeft de HD29 deelgenomen aan belangrijk vergelijkend onderzoek naar de effecten van boomkor en pulsvisserij op de biochemische samenstelling van de bodem. Het maakt onderdeel uit van het door het Ministerie van Economische Zaken gefinancierde lange-termijn onderzoek naar de pulsvisserij. Dit is het eerste experiment in een reeks van experimenten die in de loop van 2017 en 2018 uitgevoerd zullen worden en vormt een belangrijk onderdeel van een doctoraatsonderzoek binnen de Universiteit van Wageningen. Resultaten van dit experiment zullen nog even op zich laten wachten, maar we hopen dit jaar hierover verder in gesprek te kunnen gaan met de onderzoekers.

Het lange-termijn onderzoek naar de effecten van pulsvisserij is in 2016 van start gegaan. Een belangrijk onderdeel van dit onderzoek is te kijken naar invloed van puls op het bodemecosysteem. Het in kaart brengen van deze effecten gaat verder dan de mogelijke effecten op bodemdieren. Het gaat ook over mogelijke effecten op de biochemische samenstelling en dus ook voedingsstoffen in de bodem.

De sector werd benaderd met de vraag om voor dit onderzoek een boomkor en een pulsschip aan te dragen zodat het vergelijk tussen beide tuigen gemaakt kon worden. De schepen werd gevraagd om een vooraf bepaald stukje zeebodem bij het Friese Front af te vissen. Met de Pelagia, het onderzoeksschip van het NIOZ, zou het gebied voor en na het vissen op verschillende manieren bemonsterd worden om zoveel mogelijk verschillende biochemische elementen te kunnen analyseren.

Namens VisNed vonden we in eerste instantie de HD4 bereid om dit onderzoek uit te voeren. Echter vanwege onverwachte familieomstandigheden kon dit jammer genoeg niet doorgaan. Gelukkig vonden we de HD29 bereid dit onderzoek over te nemen. Vanuit de onderzoekers van het NIOZ kregen we complimenten voor de constructieve medewerking en het meedenken van de schipper en bemanning van de HD29. Ook namens VisNed willen we de HD4 en HD29 bedanken voor hun medewerking aan dit belangrijke onderzoek.

Slimmeriken aan de haal met 'bijvangst'

De opening van een restaurant met de naam 'Bijvangst' en de verkoop van 'bijvangst' in supermarkten onder de naam 'Good Fish Foundation' zijn twee voorbeelden van een bijzonder fenomeen. Ondernemers springen handig in op de publiciteit rondom de aanlandplicht. Ze presenteren zichzelf als oplossing voor een probleem, maar wat ze doen heeft daar niets mee te maken.

Natuurlijk weten wij beter. Maar ziet het publiek dat ook? Of kun je mensen alles wijs maken? Wij denken uiteindelijk van niet. Daarom zijn we – in zeer goed overleg met EMK – een campagne begonnen om een genuanceerd beeld neer te leggen bij media en daarmee het publiek. De Volkskrant heeft op basis hiervan een prima stuk geschreven. Twee passages uit die campagne:

Er gaat niets aan marktwaardige vis weer overboord omdat de prijs te laag zou zijn, dat is een absolute onwaarheid. Marktwaardige vis wordt gewoon verkocht voor menselijke consumptie! Bovendien is het teruggooien van marktwaardige vis vanwege te lage prijs verboden.

Van bijvoorbeeld de niet doelsoort Schar wordt in Nederland 6.000 ton aangevoerd. Van die aanvoer wordt minder dan 1% in Nederland verkocht, 99% is voor export bestemd. Als er dus een (onwaarschijnlijke) vervijfvoudiging van de binnenlandse consumptie gerealiseerd zou worden is nog steeds 95% van de aanvoer voor export bestemd. Het idee dat hiermee de prijs voor vissers zou stijgen en hun verdienmodel zou verbeteren is op zijn minst naïef.

Toch zit er ook een positieve kant aan. Er is weer aandacht voor het eten van vis. Het zal niet direct leiden tot een aardverschuiving, maar wie weet gaan meer Nederlanders vis eten. Ook hier geldt dat slechte of onware publiciteit toch publiciteit is!

VisNed naar Raad van State om windparken

VisNed-voorzitter Maarten Drijver heeft dinsdag 30 mei tijdens een zitting van de Raad van State het beroepschrift van VisNed inzake de Kavelbesluiten I en II windenergiegebied Hollandse Kust (zuid) toegelicht. VisNed was de enige partij uit de visserij die beroep heeft ingesteld tegen het besluit van de minister.

VisNed heeft beroep ingediend omdat:

- De gevolgen voor vissers die hun visgebied verliezen niet voldoende in kaart zijn gebracht.

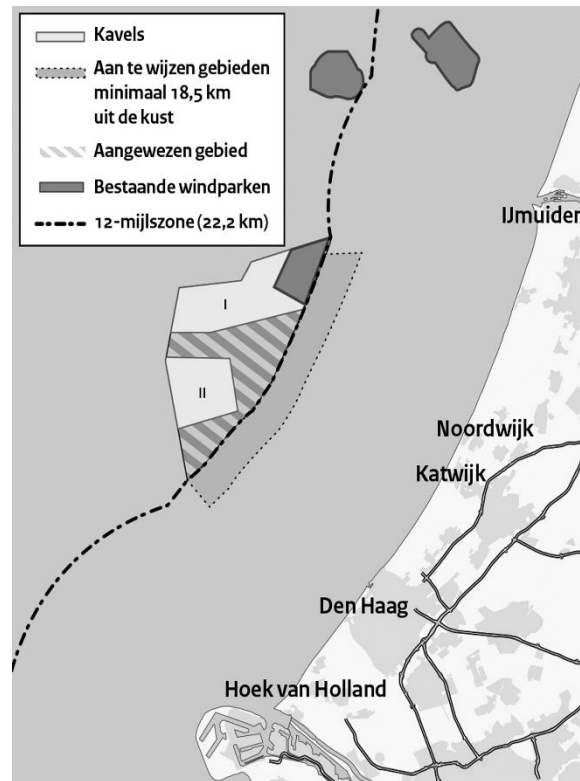
De Raad van State ging mee in het argument dat er niet voldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor individuele vissers. Woordvoerders van het ministerie vonden dat individuele vissers dan maar zelf een schadeclaim moesten indienen en aantonen hoeveel schade zij hierdoor lijden. Dat vond de Raadsvoorzitter een vorm van omgekeerde bewijslast. De belangen van de betrokkenen moeten eerst gewogen worden.

- Bij de op zichzelf staande kavelbesluiten, van relatief kleine kavels, wordt telkens aan de accumulatie (optelling) van de andere en toekomstige kavels en visserij beperkende maatregelen in natuurgebieden voorbij gegaan.

De minister stelt dat deze kavels slecht 0,16% van het NCP beslaan en er dus maar 0,16% aan visgebied verloren gaat. Maar het ministerie doet het op die manier voorkomen alsof de visserij vrij spel heeft in de rest van het NCP. Dat is overduidelijk niet het geval. Omdat de accumulatie van andere maatregelen niet is meegenomen is dus aangetoond dat die berekening niet klopt en het ministerie beter haar huiswerk had moeten doen.

- De kavelbesluiten niet mogen voorzien in restricties m.b.t. de maximale scheeps- lengte voor doorvaart tot maximaal 24 meter.

Dat moet bepaald worden in het kader van Medegebruik en Doorvaart waarin vorig jaar een motie door de Tweede Kamer is aangenomen die de minister oplegde ook grotere schepen toe te staan. De voorzitter van de Raad van State stelde kritische vragen over het niet uitvoeren van die motie.



Kavels I en II van het windenergiegebied Hollandse Kust Zuid. Bron: Staatscourant.

Hoe zwaar de aangevoerde argumenten van VisNed en het verweer van de minister daadwerkelijk zullen meewegen zal bekend worden over zes weken na de zitting, binnen die termijn volgt namelijk de uitspraak van de Raad van State in deze zaak.

Wijziging Technische Maatregelen Skagerrak

Sinds vorig jaar november is een nieuwe Technische Maatregel van kracht in het Skagerrak. De te gebruiken maaswijdte is verhoogd van 90 mm naar 120 mm tenzij een speciaal ontsnappingspaneel wordt gebruikt.

Tijdens de EU – Noorwegen-onderhandelingen is de laatste jaren steeds gesproken over het harmoniseren van de voorwaarden voor het vissen in dit gebied. Noorwegen gebruikt een grotere maaswijdte dan de EU voor haar vissersvaartuigen verplicht stelde. In het kader van het verminderen van discards is besloten de maaswijdtes op elkaar af te stemmen en daarom te verhogen naar 120 mm.

Voor de Kreeftenvissers is een uitzondering afgesproken: wanneer gebruik gemaakt wordt van een zgn. Seltra-paneel (paneel van 270 mm ruitvormige mazen of 140 mm vierkante mazen) mag een vaartuig met een maaswijdte van 90 mm in de kuil blijven vissen.

Omdat onze activiteiten in het Skagerrak geconcentreerd zijn op schol betekent bovenstaande in feite dat alleen nog met 120 mm kuilen in dit gebied gevist mag worden. Dit is overigens dezelfde maaswijdte als in de Noordzee ten noorden van de 56 gr. N.B. gebruikt moet worden.

De tekst van de nieuwe bepaling luidt als volgt: "Het is verboden in het Skagerrak trawls, Deense zegens, boomkorren of soortgelijke sleepnetten met een maaswijdte van minder dan 120 mm aan boord te hebben of te gebruiken".

Vooraf het verbod "aan boord hebben" van deze netten met een maaswijdte van minder dan 120 mm kan leiden tot vervelende consequenties voor bij inspectie. Het dringende advies is dan ook tijdens het vissen in het Skagerrak in ieder geval alle kuilen met een maaswijdte kleiner dan 120 mm goed op te bergen in het nettenruim.

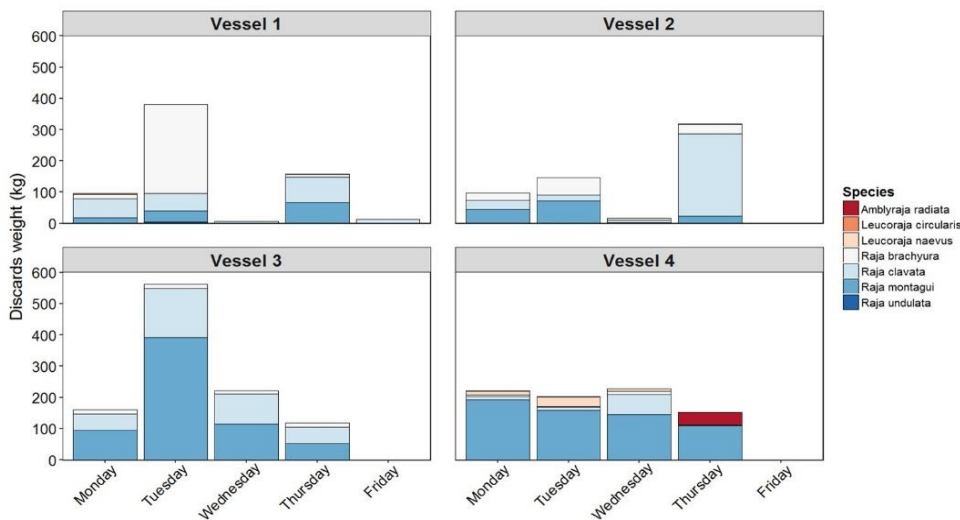
Sectorgegevens over rog-discards erg waardevol binnen de elasmobranchen werkgroep van ICES

De ICES elasmobranchen werkgroep (WGEF) is verantwoordelijk voor de bestandsschattingen en het geven van advies over de status van haaien en rogen. VisNed nam deel aan deze werkgroep en presenteerde eigen gegevens over de aanvoer en samenstelling van rog-discards in de Nederlandse pulsvisserij. Gegevens uit de sector blijken erg waardevol en informatief en kunnen in de toekomst als volwaardige gegevens meegenomen worden in de bestandsschattingen en het advies dat ICES uitbrengt naar de Commissie.

Roggen behoren tot de data-gelimiteerde bestanden en bestandschatting zijn voornamelijk gebaseerd op aanvoergegevens (schatting) en surveydata. Echter, vaak zijn de surveys ontwikkeld voor het monitoren van de status van de belangrijkste commerciële soorten en minder geschikt voor soorten zoals haaien en rogen. Ook komen er steeds meer discardgegevens beschikbaar. Deze zijn afkomstig uit waarnemersreizen of zelfbemonsteringsreizen. In februari 2016 vond er zelfs een ICES-werkgroep (WKSHARK3) plaats die specifiek de beschikbare methodes voor het verzamelen en opwerken van discardgegevens evalueerde met de intentie deze data in het huidige advies te verwerken. Jammer genoeg zijn er nog te veel hiaten waardoor ze in de huidige bestandsschattingen nog niet meegenomen zijn. De aanwezig experts waren het unaniem eens

dat er hard gewerkt moet worden om deze gegevens in 2019 wel beschikbaar te hebben. Vanwege de aanlandplicht moet er dan een advies geformuleerd worden over de maximaal toegestane vangst, m.a.w. aanvoer plus discards.

Voor rog is er slechts een beperkt quotum beschikbaar. Huidige vangsten daarentegen zijn hoog waardoor rog onder de aanlandplicht een verstikkingssoort dreigt te worden voor onze visserij. Het is dus belangrijk dat er meer en betere data verzameld worden door de wetenschappelijke instituten maar ook door de sector zelf. Dit trachten we te doen binnen het in 2016 gestarte EFMZV-project Best-practices II. Binnen dit project zijn discardreizen opgezet waarin de deelnemende schepen gedurende een visreis alle discards van gequoteerde soorten aan boord houden. Per trek wordt alle ondermaatse vis, maar ook de vangsten van soorten die onder een PO-maatregel vallen zoals tarbot, griet en rog bewaard. Vervolgens worden de discards in de afslag van Den Helder gesorteerd per soort en gewogen. Voor soorten zoals schol en tong bepalen we ook de lengte om een beeld te krijgen van de lengteverdeling in de vangst. Met deze werkwijze krijgen we een gedetailleerd beeld van de samenstelling van de discards gedurende de visreis. Naast de belangrijke commerciële soorten bepalen we ook voor elke individuele rog de soort, lengte en gewicht. Met deze informatie krijgen we inzicht in de omvang (aantal en gewicht) en samenstelling van de vangst, maar kunnen we ook vangstpatronen (ruimtelijk en tijd) gedurende de week inzichtelijk maken (Figuur).



Tijdens WGEF hebben we dan ook onze eigen gegevens gepresenteerd en aangetoond dat 80 tot 90% van de vangst gediscard wordt hoofdzakelijk vanwege de restrictieve TAC. Ook laten de resultaten zien, dat er grote verschillen zijn tussen de schepen, maar ook binnen een visreis en dat het dus lastig te voorspellen is hoeveel discards van welke soort gevangen wordt. Aanwezige experts vonden onze inbreng erg waardevol en spoorden de sector aan hier zeker verder in te investeren. Het is duidelijk dat er meer gegevens nodig zijn willen onze data echt meegenomen worden in een assessment, maar met het EFMZV-project Best-practices II laten we zien dat het mogelijk is om als sector met eigen data aan de slag te gaan en deze aan te dragen binnen werkgroepen zoals WGEF.

Wat betreft de status van de verschillende bestanden kunnen we in ieder geval zien dat er voor vele soorten een positieve trend waar te nemen is binnen de surveys. Dit wil niet zeggen dat voor 2018-2019 automatisch een hogere TAC vastgesteld zal worden. De in de werkgroep geformuleerde adviezen voor de individuele soorten moeten nog een hele weg afleggen, eerst via de adviesgroepen binnen ICES (eind september) om vervolgens bij de Commissie in Brussel tot een algemene TAC voor rog omgezet te worden.

EU-visserijcontroles: informatie uit 4 lidstaten is onvoldoende voor hele EU

Volgens een nieuw verslag van de Europese Rekenkamer dat dinsdag 30 mei in Brussel gepresenteerd is, zijn er meer inspanningen nodig om de EU te laten beschikken over een doeltreffend visserijcontrolesysteem. De controleurs stellen dat de lidstaten en de Europese Commissie de afgelopen tien jaar vooruitgang hebben geboekt, maar dat de EU nog niet beschikt over een voldoende doeltreffend visserijcontrolesysteem ter ondersteuning van het gemeenschappelijk visserijbeleid.

De controleurs bezochten vier lidstaten: Spanje, Frankrijk, Italië en het VK (Schotland). Geen van deze vier landen had voldoende gecontroleerd of de capaciteit van hun vissersvloot en de informatie over de vaartuigen in hun vlootregister juist was. Geen ervan had de tonnage van hun vissersvaartuigen geverifieerd en twee ervan hadden het motorvermogen niet geverifieerd. Daarnaast constateerden de controleurs aanzienlijke verschillen tussen de vaartuiggegevens in het vlootregister en die in de ondersteunende documenten.

In het algemeen voerden de onderzochte lidstaten de visserijbeheersmaatregelen adequaat uit volgens de controleurs. Satellietvolgsystemen voor vissersvaartuigen verschaften belangrijke informatie voor het monitoren en controleren van visserijactiviteiten. Als gevolg van vrijstellingen in het kader van de controleverordening wordt echter 89 % van de EU-vloot (kleine bootjes) niet gemonitord, wat in bepaalde visserijtakken en bij bepaalde vissoorten een belemmering vormt voor doeltreffend beheer.

“De lidstaten hebben de visserijcontroleverordening van de EU nog niet volledig uitgevoerd”, aldus de heer Janusz Wojciechowski, het voor het verslag verantwoordelijke lid van de Rekenkamer, “en sommige verordeningen moeten worden gewijzigd, willen de lidstaten hun visserij doeltreffend kunnen beheren.”

De lidstaten beheerden de benutting van hun vangstquota goed. Wanneer ze producentenorganisaties echter toestonden om de quotaverdeling te beheren, wisten ze niet altijd welke criteria werden gehanteerd. Door dit gebrek aan transparantie was het lastig om vast te stellen wie de daadwerkelijke begunstigen van vangstmogelijkheden waren, om alle potentieel nadelige gevolgen voor het milieu en de plaatselijke economieën te beoordelen, en om zo nodig de noodzakelijke corrigerende maatregelen te nemen. De controleurs hebben ook voorbeelden van

goede praktijken gezien waarbij beroepsorganisaties van de visserijsector hun leden verplichten om bijkomende instandhoudingsmaatregelen na te leven die doelgerichter waren dan die van het gemeenschappelijk visserijbeleid.

Gegevens over visserijactiviteiten die waren verzameld in het kader van de controle-verordening waren niet volledig en betrouwbaar genoeg. Vangstgegevens voor vaartuigen waarvoor aangifte op papier werd gedaan – wat voor een aanzienlijk aandeel van de EU-vloot gold – waren onvolledig en waren vaak onjuist ingevoerd, aldus de controleurs. Er waren aanzienlijke verschillen tussen de opgegeven aanlandingen van vis en de daaropvolgende registratie van de eerste verkoop. Bij twee van de vier bezochte lidstaten vond er te weinig uitwisseling en tracing plaats van informatie over de activiteiten van vaartuigen in andere vlaggenlidstaten. De processen voor gegevensvalidatie van de lidstaten schoten te kort. Daarnaast waren er aanzienlijke verschillen tussen alle door de lidstaten ingevoerde vangstgegevens en de gegevens waarover de Commissie beschikte.

In het algemeen planden en verrichtten de bezochte lidstaten hun visserij-inspecties goed. De inspecteurs hadden echter geen realtime-toegang tot informatie over vaartuigen, wat de inspecties minder doeltreffend maakte, en hoewel er gestandaardiseerde inspectie-procedures waren vastgesteld, werden deze niet altijd gebruikt. Inspectieresultaten werden niet altijd juist gerapporteerd en de toegepaste sancties hadden niet altijd voldoende afschrikkende werking.

Het puntensysteem, een belangrijke innovatie om te waarborgen dat visserijexploitanten gelijk werden behandeld, werd verschillend toegepast in de lidstaten en zelfs binnen lidstaten.

De controleurs doen een aantal aanbevelingen aan de Commissie en aan de lidstaten ter verbetering van de betrouwbaarheid van de informatie over vissersvloten, het monitoren van maatregelen inzake visserijbeheer, de betrouwbaarheid van visserijgegevens, en van inspecties en sancties.

Tijdens de presentatie benadrukte Pim Visser namens de EAPO en VisNed dat, zoals dit verslag slechts 4 lidstaten heeft bezocht en de resultaten van deze audit niet moeten worden geïnterpreteerd voor andere lidstaten. De Europese Rekenkamer erkende dit maar voegde daaraan toe dat dit verslag als een algemeen beeld kan worden gezien van de huidige stand van zaken bij de controles van de visserij in de EU.

Pim Visser vroeg zich verder af of de Europese Rekenkamer het algemene probleem van ICT had geanalyseerd en het feit dat de EU-verordeningen op het gebied van visserij steeds meer en gedetailleerder worden waarbij als voorbeeld het beheer van de Roggen genoemd werd. De Rekenkamer erkende ook dit en verklaarde dat de regels niet altijd duidelijk zijn.

Onontplofte explosieven in Hornsea One gebied

Binnen het toekomstige Hornsea One windpark zijn onontplofte explosieven gevonden nabij de volgende locaties:

1 1° 51' 11.406" O - 53° 54' 55.387" N
2 1° 47' 3.714" O - 53° 56' 25.642" N
3 1° 47' 3.132" O - 53° 56' 26.875" N
4 1° 47' 2.501" O - 53° 56' 27.912" N
5 1° 47' 1.317" O - 53° 56' 28.986" N
6 1° 47' 1.178" O - 53° 56' 30.273" N
7 2° 00' 26.885" O - 53° 53' 16.780" N
8 1° 39' 32.913" O - 53° 53' 3.365" N

Schepen in de buurt wordt verzocht een afstand van 200m rond die posities in acht te nemen. De explosieven zullen binnen nu en vier weken worden geruimd.

Bericht van Brancheorganisatie Garnalen:

Naar aanleiding van de geruchten die rondgaan over kleine garnalen en het ziftsel heeft de Brancheorganisatie Garnaal (BOG - het samenwerkingsverband van PO's, Handel en Visafslagen) bij Control Union de ziftselpercentages opgevraagd.

Control Union heeft aan de BOG de eerste resultaten van de Noordelijke afslagen toegezonden. Daarnaast zijn ook de resultaten van Stellendam en Colijnsplaat ontvangen. Uit deze gegevens blijkt dat het beeld stabiel is zonder uitschieters. De ziftselpercentages liggen allemaal tussen de 5,3 en 8,1%. Deze cijfers geven daarom tot nu toe geen aanleiding tot maatregelen.

Update MSC:

Het projectteam is momenteel bezig met de laatste dingen te verbeteren naar aanleiding van het commentaar dat is gegeven op het conceptrapport. Op 19 juni zal er weer een vergadering plaats vinden van de Stuurgroep die het MSC-proces begeleidt. De verwachting is dat kort daarna het definitieve rapport online komt. Er volgt vanaf dat moment een bezwaar periode van 15 dagen waarin stakeholders nog bezwaar kunnen maken.

De verwachting is dat dit ook zal gebeuren. Hierdoor zal het proces enige vertraging kunnen oplopen. Dit kan in theorie zelfs een half jaar zijn. Wel is het projectteam voorzichtig positief over de uitkomst van het proces. De VisNed-leden ontvangen na de 19^e weer een update.

VIRIS-overzicht 2017

Hieronder het benuttingsoverzicht van de uitputting van de belangrijkste quota. Peildatum is 2 juni 2017, dit zal betekenen dat het de aanvoer betreft tot en met week 20 van dit jaar.

In dit overzicht is nog niet verwerkt de 10 % bij de soorten tong, schol en Noorse kreeft die meegenomen worden uit 2016. Ter vergelijking ook het overzicht van de benutting van de quota per 2 juni 2016, dat is eveneens de aanvoer tot en met week 20.

Vissoort:	2017 (02-06-2017)			2016 (02-06-2016)		
	Quotum:	Vangst:	Uitputting:	Quotum:	Vangst:	Uitputting:
Tong	11.447	4.152	36%	9.701	3.628	37%
Schol	48.280	12.314	26%	49.412	10.994	22%
Kabeljauw	3.114	172	6%	2.937	455	14%
Wijting	827	269	33%	609	213	35%
Tarbot/Griet	2.745	1.277	47%	2.493	1.237	50%
Schar/bot	0	0	0%	11.421	1.891	17%
Tongschar	694	89	13%	689	155	22%
Langoustines	619	381	62%	1.174	315	27%
Rog	198	89	45%	188	103	55%

PO-maatregelen:

Voor 2017 hebben alle Nederlandse PO's in CVO-verband een aantal PO-maatregelen genomen om de benutting van een aantal nationale quota zo duurzaam mogelijk te laten plaatsvinden en om vroegtijdige sluiting van het quotum te voorkomen. Voor zeebaars gelden door de overheid ingestelde maatregelen. Een totaaloverzicht:

PAP-regeling schol:

Een vaartuig met een basiscontingent schol tot 500 ton mag in de 4-weekse periode week 21 t/m 24 maximaal 110 ton schol aanvoeren,

Een vaartuig met een basiscontingent schol van 500 tot 1.000 ton mag in de 4-weekse periode week 21 t/m 24 maximaal 127 ton schol aanvoeren,

Een vaartuig met een basiscontingent schol van meer dan 1.000 ton mag in de 4-weekse periode week 21 t/m 24 maximaal 143 ton schol aanvoeren.

Rog: De maximaal aan te voeren hoeveelheid per vaartuig per week of reis langer dan 7 dagen is door de PO's vastgesteld op **125 kg** doodgewicht. De minimum maat is 55 cm. Aanvoer van rog kleiner dan 55 cm en/of meer dan 125 kg is verboden en de PO's hebben een extra heffing van **€ 5,00 per kg** ingesteld voor overtredingen. Deze maatregel geldt niet voor het Skagerrak.

Tarbot, griet: De maximaal aan te voeren hoeveelheid tarbot/griet per vaartuig per week of reis langer dan 7 dagen is door de PO's vastgesteld op **1.000 kg** doodgewicht. Voor deze soorten geldt ook een minimum aanvoermaat van **32 cm** (verbod op aanvoer van tarbot VI < 500 gram, griet III < 400 gram). Bij aanvoer van meer dan 1.000 kg en/of kleiner dan 32 cm/500 gram-tarbot en kleiner dan 32 cm/400 gram-griet wordt een heffing van **€ 10,00 per kg** toegepast. Deze maatregel geldt niet voor het Skagerrak.

Tongschar: voor tongschar geldt een minimum maat van 25 cm waarbij de tongschar van 25 – 27 cm moet worden gesorteerd in een aparte klasse: tongschar IIIb of tongschar IV.

Noorse kreeft: Noorse kreeft valt enerzijds onder Aanlandplicht maar tegelijk mogen ondermaatse Noorse kreeft gediscard worden onder deminimis-regeling, dus feitelijk is er niets gewijzigd t.o.v. vorig jaar. Verder: max. 10% kreeftstaartjes per aanlanding.

Zeebaars: Europese maatregelen vanaf 1 januari 2017: Minimum maat voor zeebaars is 42 cm. Gerichte visserij op zeebaars met sleepnetten en standwant is verboden. Vaartuigen met gesleepte vistuigen (waaronder boomkor, twinrig, borden en fly shoot) mogen vangsten van zeebaars aan boord houden mits deze vangsten per dag niet meer bedragen dan 3 % van het gewicht van de totale vangst. De totale vangst aan zeebaars mag per maand niet meer bedragen dan 400 kg. Handlijnvisserij mogen op jaarbasis maximaal 10.000 kg zeebaars aanvoeren. Staandwant-vissers mogen per maand maximaal 250 kg zeebaars aanvoeren.

Sluitingen: op dit moment geen.

Hartelijke groet,

Het VisNed-team.