



Vlaak 12, 8321 RV Urk,  
Tel: 0527 - 684141  
Fax: 0527 – 684166  
Email: [visned@visned.nl](mailto:visned@visned.nl)  
Website: [www.visned.nl](http://www.visned.nl)

Aan: de leden van VisNed,

Urk, 3 maart 2017

## **Uitslag Tweede Kamerverkiezingen bemoedigend: Visserijcoalitie behoudt meerderheid**

**De Kamerverkiezingen van afgelopen woensdag heeft voor de nodige verschuivingen gezorgd. Vanuit VisNed waren we natuurlijk gefocust op de vraag of de "Visserijcoalitie" haar meerderheid in het parlement zou houden. We zijn heel content dat het aantal zetels dat de visserijsector welgezind is zelfs iets gestegen is.**

De afgelopen kabinetsperiode bestond de Visserijcoalitie uit VVD, PVV, CDA, CU en SGP, samen goed voor 77 zetels. VisNed heeft de voorgaande jaren een heel intensieve en constructieve samenwerking met deze partijen gehad.

Door verlies bij de VVD, winst bij de PVV en het CDA en de stabiliteit bij CU en SGP komen deze partijen nu bij elkaar uit op 80 zetels. Indien we nieuwkomer Forum voor Democratie ook warm weten te krijgen voor deelname in de Visserijcoalitie kunnen we zelfs rekenen op 82 zetels. We hebben inmiddels onze partners van harte gelukgewenst met deze uitslag en zullen zo snel mogelijk afspraken maken met in ieder geval de visserijspecialisten van D'66 en Forum voor Democratie.

De komende jaren staan er veel visserijonderwerpen op de agenda. Te denken valt aan de aanlandplicht, beheerplannen, Natura2000 en Brexit. Een breed draagvlak voor standpunten vanuit de visserij in de politieke discussies is essentieel, wij rekenen graag weer op een goede samenwerking met de Tweede Kamer hierover.

## VisNed pleit voor uitstel schol onder aanlandplicht.

**VisNed heeft tijdens de vergadering van de Noordzee-adviesraad (NSAC) gepleit voor uitstel voor Schol onder de aanlandplicht. Want er is meer tijd nodig om aan te tonen dat 30% van de teruggezette schol overleeft.**

De inzet van VisNed is om ten aanzien van de scholvangst gebruik te maken van de uitzondering van overleving. Daarmee wordt voorkomen dat de aanlandplicht ook voor deze vissoort gaat gelden. Er ligt een toezegging dat indien wetenschappelijk wordt aangetoond dat 30% van de teruggezette schol overleeft, mag de ondermaatse schol weer terug gezet worden in zee.

In het project 'Overleving' probeert VisNed samen met Wageningen Marine Research en een aantal deelnemende kotters hiervoor data te verzamelen. De eerste cyclus van het project heeft echter onvoldoende gegevens opgeleverd. Daarom is vorig jaar verlenging van het project afgesproken. Maar door aanvullende bureaucratische regels over dierproef-vergunningen is het vervolgtraject 9 maanden vertraagd.

Nu komt nieuwe informatie niet tijdig beschikbaar om te voorkomen dat schol straks ook onder de aanlandplicht valt. Daarom heeft VisNed hiervoor uitstel gevraagd tot 2019. Dit verzoek heeft ertoe geleid dat op korte termijn een werkgroep van betrokkenen NSAC-leden bij elkaar zal komen om hierover een advies aan de Scheveningengroep (de groep van lidstaten rond de Noordzee die hierover afspraken moet maken) uit te brengen.

Volgens Geert Meun die bij de bijeenkomst aanwezig was, gaat VisNed ervan uit dat in de loop van dit jaar voldoende informatie beschikbaar komt om een vrijstelling voor het aan boord moeten houden van ondermaatse schol te bepleiten.

Dit alles betekent niet dat wij pleiten voor 'business as usual'. Integendeel. Wij vinden dat er doorgedaan moet worden met innovatie. In techniek aan boord en in markten. Voedselverspilling moet voorkomen worden. Alle vangsten die voor menselijke consumptie geschikt zijn, moeten daarvoor worden gebruikt. Verwerken tot vismeel hoort daar niet bij. We praten echter over complexe regelgeving en over een heel gevoelige markt. Experimenteren binnen een operationele markt kan niet. Daarom moet er goed onderzoek gedaan worden naar bijvoorbeeld de afzetmogelijkheden en de economische gevolgen. Zorgvuldige studies en pilots. Heel voorzichtig, want de economische belangen zijn groot en we weten allemaal dat een olifant in de porseleinkast grote schade aan richt. Onderzoek en innovatie kost geld, maar vooral tijd. Daarom bepleiten wij dus een verschuiving, vanwege het verloren onderzoeksjaar. In dat jaar kunnen oplossingsrichtingen verkend worden.

## Schrappen TAC voor schar en bot is eerste stap

**De TAC voor Schar en Bot wordt geschrapt. Maar dit is voor VisNed slechts een eerste stap. Er is bij de aanlandplicht veel meer nodig om een economische en sociale chaos in 2019 te voorkomen.**

De Europese Commissie heeft ICES gevraagd of de gecombineerde TAC voor schar en bot op de Noordzee verantwoord geschrapt kan worden. ICES heeft aangegeven dat de TAC voor schar en bot niet beperkend is geweest en de visserijsterfte bij tong en schol binnen veilige biologische grenzen is gebleven. Daardoor kan de TAC worden geschrapt zonder in aanvaring

te komen met de door Brussel opgelegde regels. Waarschijnlijk komt de Europese Commissie op korte termijn met een voorstel om de TAC voor schar en bot te schrappen. In de werkgroepen vindt hierover overleg plaats en een besluit hierover wordt voor de zomer verwacht zodat de TAC zelfs in de loop van het jaar al geschrapt kan worden.

VisNed verwelkomt het doorhalen van een TAC voor deze bijvangstsoorten als een noodzakelijke eerste stap om de introductie van de aanlandplicht te faciliteren. Maar er zijn meer stappen nodig om een economische chaos en sociale ontwrichting in 2019 te voorkomen. Het wordt immers steeds duidelijker dat de bestaande flexibiliteit in de regelgeving niet voldoende is om de talrijke problemen op te lossen.

## **Aantal adviezen van Noordzee-Adviesraad gekelderd**

**Vorige week kwam het Uitvoerend Comité van de Noordzee-adviesraad (NSAC) bijeen op het ministerie van Economische Zaken in Den Haag. Daar is onder andere geconstateerd dat advisering van de NSAC steeds moeizamer verloopt en het aantal gezamenlijke adviezen sterk is afgenomen. VisNed werd vertegenwoordigd door Geert Meun.**

De Adviesraden zijn na 2002 ingesteld om de Europese samenwerking rond visserijbeleid gestalte te geven. Een raad is regionaal of per visserij opgezet waarbij de visserijvertegenwoordigers en andere belanghebbenden (NGO's, handel, visafslagen etc.) aan één tafel overleggen over de toekomst van de Europese visserij.

De eerste 10 jaar blijkt het werk van de adviesraden heel nuttig. De Noordzee-adviesraad heeft een groot aantal adviezen opgesteld, die vaak in gezamenlijkheid tot stand zijn gekomen. Brussel wist dat vaak te waarderen door elementen uit de adviezen over te nemen.

Echter, de laatste jaren blijkt de samenwerking tussen sector-vertegenwoordigers en met name de NGO's veel stroever te verlopen. Daardoor is op verschillende terreinen geen consensus bereikt. Bijvoorbeeld rond het beheer van de visstocks of de aanlandplicht. Dit betekent in de praktijk dat er geen advies vanuit de NSAC tot stand komt of een advies met een verdeeld of meerderheids-minderheidsstandpunt. Het aantal uitgebrachte adviezen is daardoor gedaald van gemiddeld 14 naar 4 per jaar. Hierdoor is de invloed van de Noordzee-adviesraad tanende. Tijdens deze bijeenkomst van de NSAC is opgeroepen tot een meer constructieve opstelling.

## **In elke visser schuilt een onderzoeker. Kom maar op met goeie ideeën!**

**Het is al weer ruim tien jaar geleden toen Willem de Boer uit Noorwegen terugkeerde met de boodschap. "Wij moeten anders met wetenschappers om gaan". Die opmerking was het startsein van een veranderende houding ten opzichte van elkaar. Daar hebben we de afgelopen jaren veel voordelen van gezien. Nu is het tijd om de volgende stap te zetten. Daarom een oproep aan alle vissers: Wordt onderzoeker! De overheid stelt voor dit onderwerp financiering beschikbaar vanuit het Europese Fonds EFMZV.**

Wetenschappelijk onderzoek ligt aan de basis van bestaand en nieuw beleid. De vraag naar goed onderzoek neemt toe, maar ook de kosten van dat onderzoek stijgen. Dat werkt dubbelop kostenverhogend. Daarom is het belangrijk onderzoeksprogramma's op te zetten die kostenefficiënt gebruik maken van de vanaf onze vloot verzamelde gegevens. En wanneer die gegevens verwerkt worden door onze eigen mensen, dan levert dat nog een belangrijk ander voordeel op. Door onze varende vloot bij het onderzoek te betrekken wordt het meer en meer 'ons eigen' onderzoek. De dataverzameling vanaf de pulsvloot en de discardreizen en overlevingsproeven zijn daar een goed voorbeeld van. Omdat het sectorbreed van belang is, hebben we de NVB gevraagd om mee te doen en is goed contact met de Pelagische sector. Zo kunnen we onze goede samenwerking met onze wetenschappelijke vrienden een extra impuls geven.

We werken nu ideeën over onderzoekssamenwerking uit zodat we die als project kunnen indienen. Daarbij zijn we benieuwd naar onderzoeksvragen vanaf de varende vloot. Schroom niet en kom vooral ook met 'wilde ideeën.' Tarbot, Griet, Haaien en Roggen zijn al genoemd. Maar wat vindt u nog meer erg belangrijk om aandacht aan te schenken? Stuur een e-mail met uw ideeën naar [visned@visned.nl](mailto:visned@visned.nl) In de komende 6 weken gaan we de ideeën in de vorm van een projectplan gieten, dat we medio mei bij de overheid willen indienen.

## **Duidelijkheid over horizontale verbindingen puls tuigen**

**De interpretatie van de beschrijving van puls tuigen laat wat ruimte open. De NVWA wil duidelijkheid hierover. Wat mag en wat mag niet. Wat zijn 'horizontale visopwekkende verbindingen'? In de afgelopen week hebben ambtenaren van de NVWA daarom bij enkele schepen hun bevindingen op papier gezet. Dat heeft overigens nog niet geleid tot processen verbaal. Naar aanleiding van signalen hierover die ons bereikten vanaf de vloot heeft VisNed actie genomen en overleg opgestart. Dat gebeurde in het kader van de werkgroep Controle en Handhaving.**

Het gaat om de definitie "horizontale/visopwekkende verbindingen" in pulstuigen. Deze definitie wordt gehanteerd in de technische voorschriften pulsvisserij die per 1 januari 2017 gelden. Namens kottersector zaten VisNed voorzitter Maarten Drijver, Arie Lokker van de Coöp Westvoorn en Durk van Tuinen van de NVB aan tafel. Het gesprek werd gevoerd aan de hand van afbeeldingen van toegepaste horizontale verbindingen op de pulsvloot. Vanuit de sector werden afbeeldingen getoond waarmee onderbouwd kan worden dat veel van de horizontale verbindingen geen visopwekkend effect hebben, of kunnen hebben. Er is geen aanraking met de bodem en de verbindingen worden slechts gebruikt om het wekvelde stabiel te houden. Vanuit de NVWA werd aangegeven dat er veel onduidelijk is over de term "visopwekkend" (wat is visopwekkend?) en toegepaste horizontale verbindingen. Er zal een betere beschrijving moeten komen om discussies (op zee tijdens controles) te vermijden. Daarom is afgesproken dat de sector een uitgewerkt voorstel (tekst en afbeeldingen) aanlevert waarbij alle mogelijke horizontale verbindingen vanaf de vleugel/vispijp tot en met de eerste (grond)pees worden beschreven. Tijdens het gesprek is heel duidelijk geworden dat er vanuit de NVWA niet bij voorbaat negatief tegenover verbindingen ter bescherming van het net of het stabiel houden van het wekvelde staat. Die worden niet per definitie beschreven als bodem beroerend. Maar er moeten wel heldere afspraken gemaakt worden.

In de komende maand worden de beschrijvingen afgerond en wordt een gesprek gepland. Als er op werkgroep niveau overeenstemming is, zal aan de stuurgroep om bevestiging worden gevraagd. Dan is er eenduidige helderheid over dit punt en dat is pure winst!

## **Harde opstelling Staatssecretaris risicovol. Vacuüm dreigt op 1 april voor controle op maatvoering en versheid.**

**VisNed heeft er bij het Ministerie van Economische Zaken op aangedrongen te zorgen voor een goede overdracht van taken en ervoor te zorgen dat er geen vacuüm ontstaat bij de controle op maatvoering en versheid nu deze wordt overgeheveld van de NVWA naar de sector. Niet bij vis, maar zeker niet bij garnalen. Het nieuwe systeem staat per 1 september 2017 naar verwachting op de rails. De NVWA stopt er echter op 1 april mee. Dat is over twee weken. De tweede kamer wil de sector meer tijd geven. Staatsecretaris van Dam legt een motie van die strekking door Kamerlid Geurts met steun van o.m. VVD, SGP, CU en PVV echter naast zich neer.**

De controle op de handelsnormen en versheidsklassen gebeurde in het verleden door de buitendienst van het Productschap Vis. Na het opheffen van het productschap is die taak overgenomen door de NVWA. Die moet bezuinigen, en nu legt de overheid het werkpakket bij de sector neer. Wij hebben ons daar hard tegen verzet, maar de controle moet wel geregeld worden. VisNed ergert zich aan de opstelling van de staatssecretaris en de risico's die hij neemt. Voor het toezicht in de garnalenafslagen heeft de brancheorganisatie (BO) garnalen een vorm van controle opgezet, maar of die op 1 april daadwerkelijk operationeel is moeten we afwachten.

De staatssecretaris lijkt uit te gaan van onwil van de kant van de PO's. Dat is niet het geval. De visafslagen hebben niet stil gezeten. Ze hebben een verkenning gehouden naar de mogelijkheden van een goede organisatie. Uit de in dat rapport geschetste mogelijkheden is gekozen voor het model dat de afslagen die controles per afslag gaan organiseren. Daar overheen komt een landelijke borging. Visafslagen en PO's overleggen over organisatie en financiering. Want naast controle op versheid gaat het ook over controle op PO-maatregelen. Dat moet zorgvuldig gebeuren en vergt tijd. Tijd die er volgens de 2e Kamer moet komen, maar die staatssecretaris Van Dam niet wil geven.

## **ICES zoekt betere onderzoeksmethoden rond bodembescherming**

**In een serie van drie workshops wordt dit jaar door ICES (Kopenhagen) een methode uitgewerkt waarmee zogenaamde trade-offs tussen bodembescherming en visvangst zichtbaar kunnen worden gemaakt. Daardoor wordt beter onderbouwd waar de meeste bescherming kan worden behaald met de minste economische schade voor de vissers.**

ICES voert dit werk uit in opdracht van de Europese Commissie. Met behulp van indicatoren wordt de invloed van de visserij op de zeebodem in kaart gebracht. Deze informatie wordt gecombineerd met gegevens over visvangst en visserijverspreiding. De indicatoren blijken echter geen eenduidig beeld te geven. Bijvoorbeeld in de zuidelijke Noordzee waar een set indicatoren hoge impact aangeeft, terwijl een andere indicator juist een lage impact herkent.

De eerstvolgende workshop (WKSTAKE) is gericht de bruikbaarheid van de methoden in het visserijbeheer en de mate waarin ze overeenkomen met de realiteit. Hiervoor komt de praktijkkennis van Andries de Boer goed van pas, die op uitnodiging van ICES samen met Jurgen

Batsleer zal deelnemen voor VisNed. In de derde workshop (WKTRADE), zullen methoden voor het in beeld brengen van deze trade-offs verder worden uitgewerkt.

Het doel is om beheerders uiteindelijk door middel van kaarten en andere materialen in staat te stellen de consequenties van verschillende keuzes te begrijpen en op een transparante manier tegen elkaar af te wegen. Dit maakt ook een discussie tussen partijen mogelijk. VisNed neemt actief deel aan dit proces bij ICES om de huidige mate van willekeur bij aanwijzing en invulling van beschermde gebieden te reduceren, en een goede inhoudelijke afweging mogelijk te maken.

## **Franse twijfel over Nederlandse N2000 gegevens**

**Tijdens de op 7 maart gehouden werkgroep "pêche professionnelle » (commerciële visserij) in Boulogne-sur-Mer hebben de Fransen hun twijfel geuit over de door Nederland geleverde gegevens. Ook België en het VK kregen veel kritiek.**

De kritiek komt naar voren tijdens de presentatie van de sociaaleconomische analyse voor de Franse Natura 2000 gebieden Ridens en Cap's (Cap blanc-nez, Cap gris-nez). Er is twijfel over het aantal schepen en de locatie van de visserijactiviteiten binnen de Franse N2000 gebieden. In 2013 en 2014 zouden hier slechts 4 schepen gevist hebben. Ook zouden Nederlandse schepen binnen de 3 en 6 mijl hebben gevist, wat niet is toegestaan.

Eric van Linden (NVB) en Jurgen Batsleer (VisNed) namen deel aan deze werkgroep en geven als reactie dat de data behoorlijk verouderd zijn en zo een vertekend beeld kunnen geven. Bovendien hoeft het beeld niet verkeerd te zijn. Flyshoot vindt immers vooral meer westelijk (ICES kwadrant 30F0 en 29F0) plaats en komt dus weinig in de gebieden voor. Tenslotte is onduidelijk of de gebruikte VMS data gefilterd zijn op snelheid. Het moet duidelijk zijn of de in het gebied waargenomen schepen vissen of stomen. Verrassend genoeg werden al de punten door de Franse sector ondersteund. De Fransen hebben ons gevraagd navraag te doen bij WMR over de gebruikte methode voor het opwerken van VMS-gegevens.

Naar verwachting zal in mei dit jaar gestart worden met de risicoanalyse. Deze moet de Franse overheid in staat stellen maatregelen in de gebieden voor te stellen (maart 2018). De maatregelen liggen vervolgens tot december 2018 op tafel voor inspraak. Daarna volgt er nog verdere internationale afstemming die via de Europese Commissie loopt. Met andere woorden, we verwachten nog een lang traject dat we op de voet blijven volgen en zullen inbreng leveren waar mogelijk.

### **Achtergrond**

## **Internationaal project Discardless ondersteunt visie VisNed op omzetten aanlandplicht naar werkbare discardban**

**In het project Discardless werken wetenschappers aan methoden en technieken om discards te verminderen. Het project wordt getrokken door ons bekende instituten als DTU Aqua uit Denemarken, Ifremer uit Frankrijk, Marine Scotland en Marine Institute uit Ierland. Het gaat nadrukkelijk om discardsvermindering en niet over de aanlandplicht. Hoewel die natuurlijk wel aan de orde komt. Afgelopen**

## **week was er een tweedaagse bijeenkomst waar de projectpartners overlegden met stakeholders.**

In een aantal presentaties werd gesproken over de bevindingen van het project tot nu toe. Er is veel inventariserend onderzoek verricht naar selectiviteitsmaatregelen. Daar is een goed overzicht van. Het bleek dat wij in Nederland, met al onze discardsprojecten, een voortrekkersrol vervullen. Het was een nuttige uitwisseling van ideeën, maar veel belangrijker was de principiële discussie over nut en noodzaak van een discardsban.

Vanuit Noorwegen, IJsland en Chili werd informatie gegeven over hun processen om te komen tot discardsvermindering, resulterend in een discardsban. Dat is dus heel iets anders dan een aanlandplicht. De implementatie in Noorwegen loopt 30 jaar en is nog niet afgerond. De discardsban in IJsland kent een vergelijkbaar ontwikkelingstraject. In Chili gaat het om pelagische visserijen en staat men aan het begin. Ook werd verwezen naar de processen in Nieuw-Zeeland en Amerika. Stuk voor stuk discardsbans in het kader van vissserijbeheer. Als gereedschap, maar niet als doel in zichzelf.

### **Aanlandplicht**

Het oordeel over de Europese aanlandplicht was niet mals. Veel te snel en niet overwogen, op emotionele gronden doorgevoerd. Wetenschappers verklaarden dat deze aanlandplicht alleen maar negatieve gevolgen heeft: verhoging van de visserijsterfte, verminderde betrouwbaarheid van wetenschappelijke gegevens en verslechterde relaties tussen visserij en wetenschap en overheid. Een proces met alleen maar verliezers.

Koren op onze molen, maar we komen er niet direct verder mee. Toch moeten we het blijven herhalen. En dat gaan we doen. Volgende week in Brussel waar op 23 maart in EAPO verband als de Europese PO's bijeenkomen. En in bilateraal verband gaan we de sterk verbeterende relatie met onze Franse collega's (ondanks ons verschil van inzicht op het gebied van pulsvisserij) gebruiken om in dit dossier samen op te trekken. Ons doel is alle lidstaten en de Europese Commissie en het Europese Parlement ervan te overtuigen dat deze aanlandplicht in 2019 tot totale chaos zal leiden en dat er in gezamenlijkheid alles aan gedaan moet worden om dat te voorkomen. VisNed pleit daarom al enige tijd voor het omvormen van de aanlandplicht in een werkbare discardsban. Een visie die wordt ondersteund door de voorlopige resultaten van het project Discardless.

## **Jaarboeken 2017.**

**De nieuwe visserij-jaarboeken zijn binnen en worden volgende week aan de VisNed-PO's verstrekt. Leden kunnen bij hun eigen PO terecht voor het in ontvangst nemen van 2 jaarboeken per vaartuig.**

Hiervoor kan ook contact opgenomen worden met het secretariaat van VisNed. Dit jaar is het Visserij-jaarboek niet voorzien van een CD, Voor de (Urker) leden die langs kunnen komen op het kantoor te Urk liggen eveneens 2 jaarboeken klaar. Wij rekenen graag op jullie komst.

Relaties van VisNed die in aanmerking willen komen voor toezending van een nieuw jaarboek kunnen een mailtje sturen naar het secretariaat van VisNed, zie bovenstaand emailadres.



## PAP-regeling schol wordt verlengd

Begin deze week heeft de PAP-commissie schol, opererend onder de CVO, de aanvoer en marktontwikkelingen van schol over de afgelopen periode geëvalueerd. Dit heeft geen wijzigingen in de bestaande regeling opgeleverd, die tot en met week 12 (25 maart 2017) loopt. Deze blijft dan ook op 100% staan.

Ook voor de nieuwe periode, week 13 tot en met 16 (27 maart t/m 22 april 2017) blijft dezelfde regeling van kracht. Deze luidt:

- Een vaartuig met een basiscontingent schol tot 500 ton mag in de 4-weekse periode week 13 t/m 16 maximaal 100 ton schol aanvoeren,
- Een vaartuig met een basiscontingent schol van 500 tot 1.000 ton mag in de 4-weekse periode week 13 t/m 16 maximaal 115 ton schol aanvoeren,
- Een vaartuig met een basiscontingent schol van meer dan 1.000 ton mag in de 4-weekse periode week 13 t/m 16 maximaal 130 ton schol aanvoeren.

## PO-maatregelen.

Voor 2017 hebben alle Nederlandse PO's in CVO-verband een aantal PO-maatregelen genomen om de benutting van een aantal nationale quota zo duurzaam mogelijk te laten plaatsvinden en om vroegtijdige sluiting van het quotum proberen te voorkomen. De maatregelen zijn:

**Rog:** De maximaal aan te voeren hoeveelheid per vaartuig per week of reis langer dan 7 dagen is door de PO's vastgesteld op **125 kg** doodgewicht. De minimum maat is 55 cm. Aanvoer van rog kleiner dan 55 cm en/of meer dan 125 kg is verboden en de PO's hebben een extra heffing van **€ 5,00 per kg** ingesteld voor overtredingen.

**Tarbot, griet:** De maximaal aan te voeren hoeveelheid tarbot/griet per vaartuig per week of reis langer dan 7 dagen is door de PO's vastgesteld op **1.000 kg** doodgewicht. Voor deze soorten geldt ook een minimum aanvoermaat van **32 cm** (verbod op aanvoer van tarbot VI < 500 gram, griet III < 400 gram). Bij aanvoer van meer dan 1.000 kg en/of kleiner dan 32 cm/500 gram-tarbot en kleiner dan 32 cm/400 gram-griet wordt een heffing van **€ 10,00 per kg** toegepast.

**Tongschar:** voor tongschar geldt een minimum maat van 25 cm waarbij de tongschar van 25 – 27 cm moet worden gesorteerd in een aparte klasse: tongschar IIIb of tongschar IV.

**Noorse kreeft:** Noorse kreeft valt enerzijds onder Aanlandplicht maar tegelijk mogen ondermaatse Noorse kreeft gediscard worden onder deminimis-regeling, dus feitelijk is er niets gewijzigd t.o.v. vorig jaar. Verder: max. 10% kreeftstaartjes per aanlanding.

**Sluitingen:** op dit moment geen.

Met vriendelijke groet,

**Het VisNed-team.**